ليس بمشروع وقال تعالى اذا اقسموا ليصرمنها مصبحين وقد ضل بعضهم في شرحه
ان قوله اقسم او اشهد وقوله على يمين ينعقد بمنًا اذا ذكر المقسم والمقسم عليه والا
فلا واستدل بما ذكره الذخيرة ان قوله على يمين موجب للكفارة فذاك سهو انا
لانسلم ان مجرد قوله على يمين موجب للكفارة مالم يذكر المقسم عليه ولم ينقض اليمين
بترك البر واما مراد صاحب الذخيرة ان هذا لفظ سعقد يمينًا موجبا للكفارة اذا
وجد ذكر المقسم عليه ونقضت اليمين وتحققه ان الكفارة انما تجب لستر الذنب
في نقض اليمين المنعقدة فعلى اي شئ انعقدت اليمين حتى تصور نقض اليمين فتجب الكفارة
وايضا قوله على يمين فيه احتمال لانه يصح ان يكون عليه يمين الغموس او اليمين المنعقد
والكفارة لاتثبت بالاحتمال لانها دايرة بين العبادة والعقوبات
تتدرئ بالشبهات وذاك لانه ليس في الغموس كفارة وكذا في المنعقدة على قيام
البر فكيف تصور الكفارة وايضا لو وجبت الكفارة بمجرد قوله على يمين يلزم
تقدم المسبب على السبب وهو فاسد وانما قلنا ذلك لان سبب الكفارة هو
الحنث ولم نجد الحنث لعدم انعقاد اليمين على شئ فيلزم تعدم المسبب على سببه
لامحاله فافهم واما كان مراد القدوري رحمه الله تعداد الالفاظ التي ينعقد
بها اليمين اذا ذكر المقسم عليه لان هذه الالفاظ ينعقد بها اليمين بدون ذكر
المقسم عليه ولهذا قال محمد في الاصل وان حلف بالله او باسم من اسماء الله فقال والله
او بالله او تالله او على عهد الله او ذمته او يهودي او نصراني او مجوسي او بريء
من الاسلام او قال اشهد بالله او احلف او احلف بالله او اقسم او اقسم
بالله او على نذر او نذر به او اعزم او عزم بالله او على يمين او يمين لله فهذه
كلها ايمان واذا حلف بشئ منها لينعقدن كذا ولكذا فحنث وجبت عليه الكفارة
الى هنا لفظ الاصل وقد ذكر فيه كما ترى قوله يهودي او نصراني او مجوسي

ص
هذه الكلمات
كذا في النسخ
المصححة

من عداد الالفاظ اليمين فهذا ظن هذا الشارح ان الشخص اذا قال هو يهودي
او نصراني من غير ان يقول ان فعلت انه تجب عليه الكفارة على ان محمدا قد صرح
باشتراط المقسم عليه لان قال بعد تعداد المقسم واذا حلف بشئ منها لينعقدن
كذا لكذا فحنث وجبت عليه الكفارة ولقد صدق الله تعالى وان الظن
لايغني من الحق شيئا **قوله** ولهذا الاحاح الى اليه اى واجل ان الحلف بالله هو
المعهود المشروع وبغير الله محظور وقال بعض مشايخنا لاحاجة الى اليه في قوله
احلف او اشهد او اقسم لكونه يمينا صريحا للكلام الى هنا ما هو المعهود في الشرع
وعليه صاحب التحفة وقال بعض مشايخنا لابد منها اى من اليه دفعا للاحتمال
لان اللفظ يحتمل الوعد ويحتمل اليمين بغير الله تعالى فلا سعين اليمين بالله تعالى
مرادا الا باليه واليه ذهب صاحب شرح الاقطع **قوله** واليمين
بغير الله بجر اليمين عطفا على العلة **قوله** وكذا قوله لعمر الله وايم الله
اى هذان اللفظان من الفاظ اليمين ايضا اما لعمر الله فلقوله تعالى لعمرك انهم لفي
سكرتهم يعمهون والعمر بفتح العين وضمها البقاء الا ان الضم لم يستعمل في القسم
والبقاء من صفات الذات فجاز الحلف به وكانه قال والله الباقي واما وايم الله
فقد جاء في لفظ النبي صلى الله عليه وسلم روى البخاري مسندا الى ابن عمر
قال بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثا وامر عليهم اسامة بن زيد فطعن
بعض الناس في امرته فقام رسول الله صلى الله عليه فقال ان كنتم تطعنون
في امارته لقد كنتم تطعنون في امرة ابيه من قبل وايم الله ان كان لخليقا
للامارة وان كان لمن احب الناس الي وان هذا لمن احب الناس الي بعده ثم اعلم
ان ايم الله اصله ايمن الله وحذف النون للتخفيف وايمن جمع يمين وهمزته للقطع
وسقوطها في الوصل للتخفيف لكثرة الاستعمال هذا مذهب الفراء وقال سيبويه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)