

علم الاسلام فيلزمه انما كان ولما ان الحد لوجوب لا يخلو اما ان يحد لا يستغنى
 او للاستغنى فلا يجوز الثاني لعدم الفائدة لان الحد انما يجب لغيره فانما هو
 وهو يحصل الزجر به والاشارة لا يستغنى ولا يخلو اوله ايضا لعدم قدرة الامام على
 الاستغنى في دار الحرب او اهل البيت فيسقط الحد اصلا لان الغصود من الوجوب
 وهو الاستغنى وقد سقط الحد فيسقط الوجوب به بقاء الحد ما من الغنى لا يفت
 وجوب اسباب الحد للامام لم يكن فيه ذلك شبهة فيسقط الحد وهذا هو الحق
 لا يرام بتعقد وجبة فلا تنقلب وجبة بغيرها ما اذا كان امير المؤمنين العسكري
 اذ راية الحد له قوام فيقيم وليس كما يروى العسكري او العسيرة الذي هو مقدمهم لانه
 ليس له اقامة الحد حيث يعرض اليه فان قلت قوله تعالى الزانية والزاني فاعجلوا
 كل واحد منهما مائة جلدة عام فبين ان يجب الحد على من زنى وارسلوا او اراهل
 البني قلت النص يخص من الصبيان والجنين وموضع الشبهة يخص التناسخ
 خبر الواحد والقياس لانه لا يجد لحاق الخصم بما سبق بغيره فخطا او غيرا وقد
 اعجابنا في كتبهم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال اتعام الحد وفي وارسلوا
 وارسل عند الحاجة كما مستند قوله احكامه اى احكام الاسلام قوله انما كان يتعامه
 بضم الميم اى ثبت اقامته والضم يوجب اليمين في ومن زنى قوله فيهما اى في وارسلوا
 ود اليمين واهل البيت طائفة من المسلمين يخرجون على الامام وهم قوة وشوكة و
 وحيا لكون بعض احكام المسلمين بالتوازل ويظهر من على بلوثة من البلاد قوله لا انها
 لم تتخذ موقية اى لان هذه العسلة او الزنية قوله كما يجب امه اى لان من
 زمان معسكون لدلالة كالتلفيد يجب امه قوله والسيرة وهم الذين ليس لهم
 ويخرجون بالنها ومنه خبر السرا يا ايها اهل البيت اهل البيت العسكري الامير
 السيرة قوله واذا ارسل حربي دارا بامان فزنا ببن مية ارضنا ذمي بجرية على النبي
 الذميمة عندك اى حجة وحجج الحربي وليس بية ترهذه من مسائل الاحكام
 الصادرة وصورتها فيه محد من يعقوب بن ابي حنيفة في حربي دخل دارا بامان فزنى
 ببن مية قال كيجد الحربي وجد الذميمة وقال ابو يوسف يحسدان بيمها وقال محمد
 ناجحان واحد منهما فا دخلت سرية بامان فزنا بها ذمي حد الذي ولم يحد سرية

حد في حنيفة وعند ابي حنيفة يحسد ان ينجى قال الحق الا حنيفة وروى في
 ان يكون قوله في حد من في حنيفة قال الامام الشريفي الكافي دارا زنا الحربي
 المستامن بالمسئلة او ان ذميمة فعليها الحد دون الحرب في قوله في حنيفة وقال
 ابو يوسف اوك واحد على واحد منهما ثم ربيح وقال عليهما الحد بيمها فقال محمد
 بقوله الحربي زنا المسلم او الذي بالحرب المستامن حد الحربي في قوله في حنيفة وعند
 وقال ابو يوسف يحسدان ينجى الى هنا فخذوه ولو زنى حربي مستامن بية مستامنة
 يحسدان حنيفة في حنيفة وعند حنيفة لا يحسدان كذا في المختلف والاصل حنيفة ان الحربي لا
 يجب عليه شئ من الحد ودونك الزنا والسرية والشرب الاحد القذف فانه يجب
 في حنيفة وقال ابو يوسف يجب عليه بيمع الحد وواحد الشرب والحيا على ان
 لا يجب عليه با لا تقاض لا يراه حلالا وحدها فبا لا تقاض لان فيه شئ لعبد
 حد الزنا والسرية عند حنيفة وعند حنيفة لا وجه قوله ابو يوسف ان الحربي كما
 لدى في المحاملات لانه التزام احكامها ما دام في دارنا وهذا هو الحق بالقرصان
 وحد القذف فلما كان كذا الذي يجب الحد مثله ووجه قوله في حنيفة وروى ان الحربي
 كان ذمي لانه ما دخل دارنا للقران والبعث بل القصاص الحاجة وهذا قيل سبيله
 اذا اعتم على المروج الى دار الحرب بخلاف الذي حيث لا يمكن من المروج فلوان الحربي
 قتله مسلم اذ ذمي لا يقتل به والذمي اذا قتله مسلم يقتل به عندنا فاعلم ان
 الحربي لم يكن كذا الذي وانما يلزمه ما التزام من الحنوف كما لم يلزمه حد التزام حنوف
 العباد لانه ما دخل دارنا بامان التزام ان لا يوردى كما طلع ان لا يوردى فلما باشر لا ذمي
 يواخذ به كالتقاضي وحد القذف لانه التزام حق الجسد فاما حد الزنا فانه حق الله
 تصان لم يلزمه فلا يلزمه ثم ان يحد فرق بين المسلم والذمي اذا زنت حربي حيث
 لا يجب الحد عنده عليهما بيمع لان الاصل في باب الزنا فعلى الذميمة انما تابعة للو
 محلا فوجب من امتناع الحد على الاصل امتناعه على البيع ولم يلزم من امتناع الحد
 امتناع حد على الاصل وهذا انما زنا بالمع بعبودية او بجنون حد الباطن وانهما ولو
 زنت الباطنة بالصبي او الجنون كما حد على احد عندنا ولا في حنيفة ان تمكن المرأة
 من فعل الزنا قد وجد لان قول المستامن ان لا يكون محاطا بالجهات دون العباد

حد