قوله منه ومنه قول السلطان الخ اسق ذمة المسلمين واحدة وادناهم اى اقلهم لقوله لتعاقد الا ترى من ذلك
وبه اكتفى وهذا من الدفوقوله يجب بالجيم من الدناءة واما قوله ويجب عليهم اقصاهم ويروى ويرد
عليهم اقصاهم فمعناه اذا دخل العسكر ارض الحرب فوجد الامام السرايا فاظنت من شئ يعمل لها
ما سمى لها ورد ما بقى على اهل العسكر لانه رد ج للسرايا وقال ابن رشد فلانا على فلان اذا تحيته منه وبقى لك
واما قوله وهو يد على من سواهم اى كلمتهم ونصرتهم واحدة على جميع الملل المحاربة لهم بقى هل ذلك
ولا عند بعضهم بعضا قوله لملاقاته محله اى لملاقات الامان الامان ومحله هو الحربى الخ نائب
قوله ثم يتعدى الى غيره اى يتعدى الامان الى غير الذى من من المسلمين قوله وهو الايمان اى سبب من
الايمان اى اعطاء الامان لانه يقال امنته اى اعطيته الامان فامن وقال بعضهم فى شرحه المراد بالايمان
الايمان التصديق بالقلب وفيه نظر لانه لا يقال امنت بمعنى صدقت فتحصل الجرى فى امان
لم يصح امان الذى اى اعطاء الامان منه لان شرطه كون الشخص حربا مسلما من اهل القتال قوله
لو لاية الانكاح الذى يبنى بيانه فيما بيناه قوله قال الامان يكون فى ذكر مفسدة فينبذ اليهم اى الامان
القرى فى مختصره وهو استثناء من قوله ولم يكن لاحد من المسلمين قتالهم يعنى اذا كان فى
مفسدة فينبذ الامام اليهم كالامان اليهم ثم رأى خلاف ذلك دفعا للضرر عن المسلمين
ودفعا للعدو عن الكفار قوله وقد بيناه اى فى اول فصل المودعة عند قوله وان صالحهم مدة ثم رأى
نقض الصلح النفع بنبذ اليهم والى ذكر اهر ضع ايضا اشار بقوله لما بينا ولو حاصوا الامان مفسدة
واحد من الجيش وفيه مفسدة ينبذ الامام وهذا اكمل لانه ملزم من قوله الامان يكون فى ذكر
قوله ويؤديه الامام الضمير راجع الى واحد من الجيش قوله لانه فتيا له على راية او لسبقه على راى الامام
بخلاف ما اذا كان فى امان هذا الواحد نظر للمسلمين ومصلحتهم حيث لا يؤديه الامام لانه قد ينتظر
الى راى الامام ربما فوت المصلحة فكان عليا لاقدام على الامام معذورا قال فى الجمل الافتيات امره
من الفوت وهو السبق الى الشئ دون ايثار من يوثر قتال لا يفتات على خلاف اى لا يعمل شيئا دونه
قوله ولا يجوز امان ذمى هذا لفظ القدورى فى مختصره اعلم ان امان الذمى باطل وان حضر لمصلحة
المسلمين لانه متهم فى حقنا لانه يسعى ابدا فى تقوية الكفر فلم يعتبر امانه مع التهمة ولان الاذن بالقتال
وهو نظير قول الانسان على الفين شاء اولى ولا رواية لذلك فى على هذا الاسلام لقوله تعالى ولن يجعل
الله للكافرين على المؤمنين سبيلا فلا يصح امانه قوله قال ولا اسير وتابر يد على عليه اى قال
فى مختصره وذلك لان الاذن لدفع الخوف وهما مفهوران فى ايديهم فلا خوف اذن فلا يصح امانهما

ولانه

ولانهم اذا احتاجوا الى الامان يكرهون الاسير والتاجر على الامان فيومنهم على كره والامان مشروع
لمصلحة المسلمين ولا مصلحة فى امان حصل من اكراه مفسد للموضاف لا يصح قوله دون السبى فى دار الحرب
ولهما جار اليتم يصح امانه وهذه من مسائل الاصل ذكرها تفويعا لمسئلة القدورى وذلك لما ان
ان الامان يختص بمحل الخوف وهو الراد من قول ما بينا قوله ولا يجوز امان العبد عند ابى حنيفة لا
باذن لمولاه فى القتال وقال محمد يصح وهذه من مسائل القدورى وقد اختلف الرواية عن ابى يوسف
فى رواية الحاوى انه مع ابى حنيفة وهو الظاهر وهذا قال فى الشامل فى شرح المبسوط امان العبد
ان كان يقاتل مع مولاه جاز والا فلا عند هما وقال محمد والشافعى يجوز فى الوجهين واعتمد به صاحب
الاسرار ايضا فى رواية الكرخى قول ابى يوسف مع محمد واعتمد عليه القدورى فى شرح مختصره قوله عليه
الصلاة والسلام وتسعى بذمتهم ادناهم والى المسلمين هو العبد فيصح امان العبد كيف كان
بحكم اطلاق الحديث ولان العبد اخرج عن القتال سوى من بالله تعالى سوء لمولاه عمتنع اى لامتناع قتله
كما ماذون له فى القتال فيصح امانه والجامع احلا كلمة الحق ورفع شر الكفار ومعنى قوله لتأثير
اعزاز الدين واقامة المصلحة وشروط الايمان لان الجهاد عبادة فلا بد لصحتها من الايمان
وشروط الامتناع لان الامان ازالة الخوف من الحربى وخوفه ممن لم قوة القتال لا تحالة ولان الامام
لاقامة مصلحة المسلمين والعبد والحر فيها سواء ولان امانه لو لم يكن فيه مصلحة يتضمن الامام
بعد النبذ كما فى امان الحر الواحد فيكون موقتا ثم الامان المؤبد يجوز من العبد الحر فالموقت اولى
لانه اذا قبل عقد الذمة من الحربى جاز وهم يجرى نسبهم وقال حنيفة ان الامان ازالة الخوف فلا الكفار
لا يخافون من العبد المحجور لانه لا يملك القتال لحق مولاه فلا يصح امان غلمان الماذون له فى القتال
لانهم يخافون منه لقتاله فيصح امانه ولان امان العبد يصرف فى حق المولى على وجه لا يرى عن
الضرر بالمولى فلا يجوز الحاق المضرور به الا برضاها بيانه ان امانه لو صح يحرم القتال والاستغنام
بعد ذلك والاستغنام اكتساب مال مباح فيجد صحة الامان لا يبقى للمولى استعمال عبده فى
الاستغنام وهو ضرر بالمولى لا تحالة بخلاف امان الماذون لانه تصرف فى حق المولى برضاه وبخلاف
المؤبد من الامان وهو عقد الذمة فانه يصح من الحجور لان عقد الذمة خلف عن الاسلام من حيث
انه ينتهى به القتال المطلوب به الاسلام ثم اذا طلب الحربى عرض الاسلام عليه من الحجور يفوض
العرض فكذا اذا طلب عقد الذمة ولان الامان الموبد مقابل بالجزية وفيها نفع بالمسلمين لا
ضرر فيصح ذكر الامان لهذا والجواب عن الحديث فانا ردنه الى جمع بين العقود النقل وفى الآثار فى