

القتل فلا حاجة اليه لكن يجوز بطلان الاسلام لان الاسلام لا ينشأ في الرق والرق جزا الكفر  
الاصل وكان الامام شريك بين الامور الثلاثة فيهم وقد اتفقوا لا يشان وحقق القتل في الرق  
لمانع الاسلام فيبقى الحسام على بنار في الباقي وهو الاسترقاق بخلاف ما اذا سلم قبل  
حين لا يجوز الاسترقاق لان نص ازاله السابق بنفسه قبل الحق بسبب الملك الذي استسلا  
واخذوا لان نصها في الاسترقاق ولما بينا اسنارة الى فعل ثم ربه منه موينا **وهو**  
بين يود ذكره انما بينه وبينه من القتل له اي والاسام **ولا ينادى** بالاسارى عند  
وقا لا ينادى هم اسارى المسلمين وهذه سئلة شخص الحق وركى لا يوقن فليده  
بقوله اطلاق الاسارى التي في ارضي المسلمين لان المحاراة فعل بين اثنين يقال اثار  
اذا اطلقه واخذ فله يثبته كمال المطور وفي الاسمي استنفاذه **يشترط** العلم ان اذ القتل  
بمخالفة واستارى المشركين لا يجوز عند ايمنه وهو المشرك عند وعند ايمنه وعند  
وحوول الشفاعة يجوز ان ينادى بالاسارى التي في ايدينا اسارى المسلمين الذي في ايدي  
الكتار والباقي وهو احد الرمايين من السجين كما قال في شرح الخالي وى وعند  
عن الرضا صاحب الاسرار لما ذكره في ما سابقا بعد واما في افعال صاحب الكشاف  
واما يندون معناه التخيير بعد الاستيذان من ائمة عليهم فبطونهم بين ان يفاوضهم  
الطاري في شرف الامانة بن عراب بن حصين ان رسوله صلى الله عليه وآله نادى بوجوه  
رجلين من المسلمين ولان يتم عليهم المسلمين عند ان الكفار وكان اولى من قتل الكفار  
الاسير وفيه اولا الشفاء به ولما في القائل في الاستيذان الكافر المحرم فاقبله المشركين حيث  
وجد قوم وهذه الآية ما سخره لتلك الآية لان سورة براءة سورة انزلت في ارض  
البيار في البيع من السوانك نبت ناسية لما قبلها في كانت اية الكفر منسوخة لا يجوز  
وك حكم الله تعالى بالاسارى من القتل او الاسترقاق اذا استسلم ولا في رد الاسير عليهم  
اعانة على المحصنة حيث يجوز الاستيذان بالعلمين لا يجوز ذلك كرسلاهم ودفع شرفهم  
من استعمل على السلم لانهم لو كان يفتى في ايهم مضان ذلك اليهم فاما اذا نصنا عليهم  
اليهم يكون شرفهم الوافى اليها صحافا اليها بحرين النسب والجزاين عن الحديث الذي قد  
فتوى ذلك منسوخ بل ليل ما يجوز ان من حصين في شرح الآثار ايضا مفسرا ان النبي صلى الله  
بذلك الماسور بعد ان اقر بالاسلام وقد نسى ان يود من اهد الاسلام الى الكفار

لان

لا يردون الى الكفار ثم اعلم ان جواز المعادة بالاسارى من حقه القتل ما بعد الضميمة  
او الكفار بما راعى السلام فقال ابو يوسف لا يجوز وقال ابو حنيفة لا يردون في تركه  
قول محمد ان اعادة السلم المتعمد احكام الاسلام اولى من اسماك عقد الحبائين ليقول الاسلام  
ودعه قال ابو يوسف ان القتل سقط عنه بعد التقضية واستقر فيه الرق نصا من  
دارنا بين المعادات به كما بين بسا يروى عن دارنا من الرق والاسم هذا الذي ذكرناه في  
مخاذاة اسير في ايدينا باسير مسلم في ايهم اما المعادة بالمال فيلجوز ما المشرك  
ايضا لا يجوز كيك يهودي علمنا اي يده قوم نقا لولا كتاب من الله سبق لمسك بها  
انق تم مذب عظيما فقال رسول الله صلى الله عليه وآله لولا ان كان يثوب القتل  
قال الله تبارك وتعالى باليوم اسارى تقادوهم وهو حرم عليهم ان يراهم فقال ابو حنيفة  
يقول في السير الكبي لا بأس بما كان للمسلمين حاجة لان النبي صلى الله عليه وآله يرد  
بالاخذ وهذا استدلال بحبيب مع نزول الآية بالانكار على المعادة في شرح الخالي  
ويضا ذكر اسير المسلمين الذين في دار الحرب بالان ربح والى ان يروى ليس فيه قوة للرب  
كالتيان وخبرها ولا يباع دون بالسلاح **ولا** لا يبيع اي تاغداء الاسير مسلم في  
ايدينا مسلم اسير في ايديهم لا يبيع لان لا يابده في يملك المسلم بمسك الامانة في  
نفسه اسير المسلم وكان ما موافقا على اسلمه لا بأس به وينبغي ان يكون هذا على قولنا  
في المشركين اي يبيعتهم لا يباع اسير بالانفسور لا بالمال **وقال** ولا يجوز للمسلمين  
بان يتركهم بما يودون اجراء احكام عليهم من القتل والاسترقاق او تركهم ذمة للمسلمين  
وقال في شرح النضر قال الشافعي لا بأس بذلك اذا راعى اسماك لما قاله في القتل  
حيث وجد قوم ولا بأس ببيعهم من المعانين فلا يجوز ابطال ذلك بغير  
كسائر الاموال الخلو من ذلك سوية وتحويله للمكتن على المسلمين فلا يجوز  
السلاح اليهم رما يروى ان النبي صلى الله عليه وآله من على بعض الاسارى فليس يصح  
فهم محول على النبي بهذه الآية وحديث النبي صلى الله عليه وآله ان النبي صلى الله عليه وآله  
قال في اسارى بدر لو كان مطيح من عدى حيا في لاني في حوجه لاد الشى لتركهم لدر  
بعض المقدار لا يثبت المن لان لولا مقتناء الشى لا مقتناء غيره **واذا** اراد احكام  
رمعه موافق على يبق على نقلها الى دار الاسلام فجلها من قها ولا يعفوها ولا يتركها