القتل فلا حاجة اليه لكن يجوز بعد الاسلام لان الاسلام لا ينافي الرق والرق جزاء الكفر
الاصلي وكان الامام مخيرا بين الامور الثلاثة فيهم وقد انتهى الاثنان وهما القتل والذمة
لمانع الاسلام فبقي الامام على خياره في الباقي وهو الاسترقاق بخلاف ما اذا اسلم قبل
الاستيلاء حيث لا يجوز الاسترقاق لانه صار اولى الناس بنفسه قبل الفعل سبب الملك وهو الاستيلاء
واحترز بقوله اي في الاسترقاق وبقولنا اشارة الى فعل يراد به وبيانه وعلى ما
بين موذكره القابذي وغيره اي بدون القتل والامام يراد لا يعادي بالاسارى عند الحنفية
وقال لا يعادي بهم اسارى المسلمين وهذه مسئلة تحتوي القدوري اي لا يوخذ فدية
بمقابلة اطلاق الاسارى التي في ايدي المسلمين لان المفاداة فعل بين اثنين يقال فاداه
اذا اطلقه واخذ فديته كذا قال المطرزي وقد الاسير استنقاذه بشيء والحلان اخذ الفدية
بمقابلة اسارى المشركين لا يجوز عنده اي حنيفة وهو المشهور عنه وعند ابي يوسف ومحمد
وهو قول الشافعي يجوز ان يعادي بالاسارى التي في ايدينا اسارى المسلمين الذين في ايدي
الكفار والباكي بوهو احد قولي المرغيناني من اصحابنا ذكر اقال في شرح الطحاوي واعتمد
على حتى المرغيناني صاحب الهداية فلهذا قدم تحقيقا ما سبق واما اذا قال صاحب الكشاف
وما ينبغي ان معناه التخيير بعد الاسر بين ان يجز اعليهم فيطلقوهم وبين ان يفادوهم
الطحاوي في شرح الاثار عن عمران بن حصين ان رسول الله صلى الله عليه وسلم فادى برجلين
رجلين من المسلمين ولان فيه تخليص المسلم عن ايدي الكفار وكان ذلك اولى من قتل الكفار
الاسير في ايدينا او الانتفاع به ولهذا قوم تحقيقا فاذا انسلخ الاشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث
وجد تموهم وهذه الاية ناسخة لتلك الاية لان سورة براءة اخر سورة انزلت كذا روى
البخاري في الصحيح عن البراء فكانت ناسخة لما قبلها فما كانت اية الاول منسوخة لا يجوز
ترك حكم الله تعالى في الاسارى من القتل والاسترقاق اذا الاسلام ولانا في رد الاسير عليهم
اعانة على المعصية حيث يعود الاسير حربا علينا فلا يجوز ذلك كرد سلاحهم ودفع شيء مما
من استغنائهم على المسلم لانهم لو خلوه كان مبتغيا في ايديهم فاما اذا ادى فعلا اسلم
اليهم بكونه شرط وابه الواقع اليهما فعا الينا بطريق النسب والجواب عن الحديث الذي احتجا به
فنقول ذلك منسوخ بدليل ما اخبر عمران بن حصين في شرح الاثار ايضا من ان النبي صلى الله عليه وسلم
بعد ذلك المان سوى بعد ان اقر بالاسلام وفي نسخة ان ابو داود من اهل الاسلام الى الكفار ليقوموا

لا توجد

لا توجد من الكفار ثم اعلم ان جواز المفاداة بالاسارى عندهما قبل القسمة واما بعد القسمة
او الاحراز بدار الاسلام فقال ابو يوسف لا يجوز وقال محمد يجوز كذا ذكره القدوري في شرحه وقد
قول محمد ان احادة المسلم المتقوم احكام الاسلام اولى من امساك عين المحابين لحق الاسلام
ووجه قول ابي يوسف ان القتل سقط عنه بعد القسمة واستحق فيد الرق فصار من اهل
دارنا فلا يجوز المفاداة به كما لا يجوز بسايرا هل دارنا من الذراري والمسلم هذا الذي ذكرناه في
مفاداة اسير في ايدينا باسير مسلم في ايديهم اما المفاداة بالمال فهل يجوز المشهور عن
اصحابنا لا يجوز كيلا يعود حربا علينا وقد قوم تحقيقا لو لا كتاب من الله سبق لمسكم فيما
اخذتم عذاب عظيم فقال رسول الله صلعم لو نزل العذاب ما نجى منه الا عمر كان ينهى القتل
فان الله تعالى قال يا ايها النبي حرض المؤمنين على القتال ان يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين
بهذا المقدار لا يثبت المن لان لو لا متناع الشيء لامتناع غيره واذا اذا الامام الاصلح
وعند مواشي فلم يقدر على نقلها الى دار الاسلام فذبحها وحرقها ولا يعقرها ولا يتركها