

بسبب الغد وغلط اشتو الحاربية من مشورتها سمو فاسد حيث عمل له وظلها بعد
 الكاستيو الا ان الكواهي في حق المتكوري المحول لقيام حق با جعله في الكاستوراد وذل
 حقه بيبس المشترك من ان فظلم العرف والراية مذكورة في المسوط وطلبه **ورد** فالشرك
 بعد ذلك او تعرض المسلم بعد ان ضمن ان لا يتبرح فيهم **ورد** اذا اخذتهم ملكهم اي بالتاجر
 ملكه اهل الحرب وهو استغنى في قوله يجوز عند **ورد** قال مندبرهم اي بالكفر **ورد** وهذا
 المحظور لغيره لا يمنع انعقاد السبب اشارة الى قوله ملكه ملكا محظورا يعني ان مال
 الحرب مباح في نفسه وانما المحظور جاء بمعنى في غير الملاك وهو كالتفصيل في انعقاد سبب
 الملك وهو الاستيلاء **ورد** على ببناء اشارة الى ما ذكر في اول باب استيلاء الكفار في قوله
 لغيره اذا صلح سببا لكونه تنقذ الملك وهو التزاول الاجل مما ظنك بالملك العاجل وقد
 تقويه **ورد** واذا دخل المسلم دار الحرب بامان فانه حر في داره فان مر بالجزيرة من السواحل
 المعادة في الجراح الصغير ومهرتها منه مدمن يعقوب من التجنيد في المسبب بدل
 دار الحرب بامان فانه حر في داره حربا في غير الجرح البنا مستانسا اذ ان يأخذ به
 قال لا يقضي له بشيء وكذلك لو كان المسلم هو اذ ان الجرحي وكذلك لو اذن الجرحي حربها
 حربيا في خروجها مسلمين ولو خرجا مسلمين في المستلطين يبيح فضيت بلين لا احد
 على صاحبه الى هونا لفظه وذلك لانه لا ولاية للقاضي وقت الكرامة اصلا على المسلم المستأجر
 ولا على الجرحي وكذا لا ولاية له على القضا على الجرحي المستامن لان ولايته عليه في معاملة
 يعاملها في دار الاسلام لا في معاملة فعلها في دار الحرب المحاملة وقعت في دار الحرب فلما
 انتفت الولاية لم يقض بشيء لانه لا خصصت دون الولاية قال في شرح الطحاوي ولكنه
 يقضي فيما بينه وبين الله تعالى ان يقضي وكذلك في الغصب لا يقضي لو اذن مسلم على الا
 لان غصب احد هما مال صاحبه مالا لا خصصه له في حقه وذلك لان دار الحرب دار الغلول
 والغلبة فاذا استولى احد هما على مال اخذ فقد ملكه ولا يحكم بالرد لغيب الملك الا ان
 المسلم المستامن لما غصب ما لم صادقا قضا الجرحي باخذه بخير طيبة النفس **ورد**
 فيما بينه وبين الله تعالى ان يورده ليورثه الغد وكذلك الحكم في الحربين اذا اذانه
 صاحبه او غصب احد هما مالا الا ان خرجا الياسنا مسلمين لا يقضي بشيء للمعني الذي
 قلنا الا انهما اذ ان جازا مسلمين في المستلطين يبيح اعني في مسألة المسلم مع الجرحي

مسئلة الجرحيين يقضي بالدين ولا يقضي بالغصب لان كل واحد منهما ملكه وانما
 بالدين فان الدين وقع صحيحا بالتراضو لكن لم يحكم بذلك لان لفظ الوصية مالا اسلم
 وجب الحكم لقيام الوصية **ورد** فانه اذا اذانه الكا زانه اليه بالدين والاسئلة لا ينيل
 بالدين **ورد** وكذلك لو كانا حربيين فعلا ذلك في خروجها مسلمين اي لا يقضي بشيء من
 الاذانه والغصب يبيح **ورد** فغصب حربيا اي مال جرحي على حذاف المصاف واقامة
 اليه مقامه **ورد** ورواه العتوي يعني يقضي بالرد فيما بينه وبين الله تعالى بغير
 والاد **ورد** واذا دخل مسلمان دار الحرب بامان فقتل احدها صاحب الجرح وهما
 مسلمانا على الصغير وصورتها فبذمه عن يعقوب من التجنيد في المرجع المسلمين
 يدخلان دار الحرب بامان فقتل احدها صاحب عدل او خطا قال على القائل الذي في
 وعليه كفارة في الخطا وكفارة عليه في الجرح وفي الخطا الكفارة وقال في
 وفي عليه في العمد والخطا الذي يخر الى هونا لفظه قال في السلام صاحبه في دار
 الجرح على لا يجب القصاص لوجهين احدهما ان القصاص لا يتلى استيفاءه الا بالامان
 ومنعوا المسلمين وذلك لعدم في دار الحرب والثاني دخول المسلم في دار الحرب ان كان
 للسكني بطل خصته فلما وجد اصل الدخول كان شبهة فسقط القصاص لانه ربا
 فلما سقط القصاص بالشبهة وجبة الدية لانه كان من اهل دارنا واما وجبة الدية على
 القاتل لان العاقلة لا تعقل الجدة لا كفارة عليه في هذه الصورة لانه لا كفارة في
 العمد عندنا ولو كان القتل خطا تجب الدية في ماله والكفارة داما وجب الدية للكفارة
 فان المقتول من اهل دارنا لانه مستامن في دارهم وهو ليس من الجرحي والحكم في اهل دارنا
 كذلك وانما تجب الدية على العاقلة لعدم تعصيصهم في الخطا لانه لا كفارة لهم على
 القاتل مع ثبوت الدارين وجوب الدية عليهم لتوك الكفارة اما اذا كان المسلمان اسيرين
 في دارهم فقتل احدهما الاخر فعند الي حنيفة لا ينبغي على القاتل ان انه تجب الكفارة في
 وعندهما يجب ان يقضي مال القاتل في العمد والخطا جميعا لكن في الخطا تجب الكفارة
 وستوسطا لقصاص في العمد لما قلنا في المسئلة الا حلالا وجوب الدية عندهما فلان
 الاسيرين اهل دارنا في المصل وقراره في دارهم على شرف المنزل لانه يمكن ان يتخلص
 منهما ما بالهروب وانما يشتر المسلم اراخذه فكان حكمه حكم المستامن واحد المستامن

مسئلة