والمدين ان يمتنع من دفعه فان دفعه اليه برئ من حصة القابض ولم يسوا من حصة المدين وليس لواحد منهما ان يجاصح فيما اداه الاخر او باحد والخصومة للذي باع وعليه وقال ابو يوسف في الباب الذي بعد هذا الباب ويجوز لاحد المتفاوضين ان يرهن ويرتهن على شركة ويجوز قبض كل واحد منهما لما اداه صاحبه او داناه او وجب لها على رجل من غصب او كفالة او خلع ذلك وكل واحد منهما خصم عن صاحبه يطالب بما على صاحبه ويدعى عليه البينة ويستحلف على عمله فيما هو من ضمن التجارة الا حلفا لفظه والباقي يعلم غلة وقال وبده في المال بد امانة اي قال الفقيه ابو جعفر في مختصره يعني ان يد كل واحد من المفاوضين وشريكي العنان يد امانة حتى اذا هلك المال في يده هلك بلا ضمان لان كل واحد منهما قبض مال الشركة لا على وجه اعطاء البدل وللاعلى وجه اخذ الوثيقة فلا يكون مضمونا عليه كالذي الوديعة واحترزنا بقولنا لا على وجه البدل عن المقبوض على وجه السوم الشراء مضمون بالقيمة لان القابض على سوم الشراء قبضه على وجه البدل واحترزنا بقولنا لا على وجه الوثيقة عن الرهن فانه مضمون بأقل من قيمته ومن الدين لان المرتهن قبض على وجه الوثيقة وقال واما شركة الصنائع وتسمى شركة التقبيل بالحاء والصاد وشركة الابدان وشركة الاعمال ويكون بين الكسبين بينهما فيجوز ذلك وهذه مسئلة الفقيه ابي الليث وذكر في شركة الصنائع شركة التقبيل وشركة الاعمال وشركة الابدان ان لا بد ان يكون ثم اعلم انها قد تكون وقد تكون خلافا على ما صرح به في شرح الطحاوي اما المفاوضة بينهما فهي ان يكونا اهلا للوكالة من اهل الكفالة وان يشترطا ما ذكرناه والعنان ان يكونا اهلا للوكالة كذلك ولم يشترطا لفظ المفاوضة في الشركة بالاموال واما الصنائع فيجوز سواء كانا من اهل الكفالة او لم يكونا بعد ان كانا اهلا للتوكيل ثم اعلم ان شركة التقبيل جايزة عندنا سواء اتفقت الصنعة او اختلفت كقصار وخياط او خياطين يشتركان على تقبيل الاعمال من الناس وقصار واسكاف وقال زفر هي باطلة بشرط اتفاق الصنعة وقال زفر في رواية لا يصح اصلا وجه اخذ الشافعي له وجد عدم الجواز ان الربح في المال وهو قال هنا وفق ويجوز الشركة وانما يستحق الربح بالمال ولنا ان المسلمين في سايرا لامصار يعتقدون هذه الشركة وقد ورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه ما راه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن ولان المقصود من عقد

الشركة تحصيل الربح وتحصيل الربح يحصل بتوكيل كل واحد من الشريكين صاحبه بقبول العمل لان لكل واحد منهما ان يقبل في النصف ووكيل في النصف الاخر فيتحقق الشركة في المال المستفاد بعد الشركة ثم اذا عمل كل واحد يستحق قابلة عمله وهو كسبه واذا عمل اخذ عاملا ان العامل معينا لشريكه فيما لزمه بالتقبل فوقع عمله لهما فكان الشريك استعان باجنبي حتى عمل وهذا جايز لان المشروط مطلق العمل لا عمل الصانع بنفسه فان الاجير المشترك اذا استعان بغيره او استاجر غيره حتى عمل يستحق الاجر لا يشترط اتحاد العمل لكن عندنا حتى اذا كان احدهما حياطا والاخر قصارا وفعلا في دكانين جاز عندنا خلافا لما وذكر اذا كان العمل مختلفا يتخير كل واحد منهما من عمل صاحبه الذي يتقبله لانه يربي ذلك من صنعة فلا يحصل المقصود من الشركة ولنا ان المعنى المجوز للشركة تحصيل الربح بالتوكيل والتوكيل يصح من حسن مباشرة العمل ومن لا يحسنها لانه لا يتعين على المتقبل فائدة العمل بيده بل له ان يستعين بغيره او يستاجره فاذن لا يكون كل واحد منهما من اتمة العمل عاجزا فكان العقد صحيحا قال في الشامل في قسم المبسوط وان مات احدهما او مرض وعمل الاخر يكون الاجر بينهما وذلك لان عمله كعملهما وان شركة لا يفيد مقصودها اي مقصود الشركة فهي اصناف المقصود الى الشركة وان كان المقصود للشريكين لان الشركة ملابسة لمقصود والاضافة بادنى الملابسة جايزة كقولهم حد طوله كذا لاحد حامل الخشب وكقوله وان اذا كوكب الخرقاء للاح بسحره وفي بعض النسخ مقصودها بتثنية الضمير اي مقصود الشريكين وان وهو التخيير اي المقصود والتخيير فيقال تخير الرجل بين كذا اذا احسن القيام عليه وفي الدعاء الله تخيرلك اي انماه وان التحصيل اي تحصيل الربح وان لا يشترط فيه اتحاد العمل والمكان خلافا لك لك وزفر ولا يقال قد سبق ان شركة التقبل عند زفر لا يجوز لانه يشترط خلط المال فاذا كان كذلك لا يجوز مطلقا عنده فلا يبقى في خلافه هنا يجوز فيها عند اتحاد العمل لان في اشتراط خلط المال عند زفر دايتين ذكرهما شمس الايمة السرخسي في المبسوط وان وهو ما ذكرناه اشارة الى قوله لان المقصود منه التحصيل وهو ممكن بالتوكيل وان شرطا العمل نصفين والمال اثلاثا جاز وفي القياس لا يجوز ذكره هذا تفريعا لمسئلة القدوري وقوله والمال منصوب والمراد عند الربح قال في شرح الطحاوي ويجوز اشتراط الربح بينهما على التساوي وعلى التفاضل بان يكون احدهما اخذ من