

في العمل وسند ذلك لا يجوز متعاضلا لاجل ان العمل في نفسه قد يكون له اثر في العمل  
انما اشيا ما بالمال او بالمال او بالمال فانما اشيا ما بالمال او بالمال فانما اشيا ما بالمال  
فيكون اشتراط فضل الرخ حوا ما اما انما اشيا ما بالمال او بالمال فانما اشيا ما بالمال  
انما اشيا ما بالمال او بالمال فانما اشيا ما بالمال او بالمال فانما اشيا ما بالمال  
واما انما اشيا ما بالمال او بالمال فانما اشيا ما بالمال او بالمال فانما اشيا ما بالمال  
ايضا في انما اشيا ما بالمال او بالمال فانما اشيا ما بالمال او بالمال فانما اشيا ما بالمال  
على الله عليه وسلم عن ذلك فلم يجوز فضلا عن كافي شركة الوجوه اذا كان المشتري بينهما  
بصفتين وجه اولها ان المانع لا يتقوم الا بشروط ويجوز ان يتقوم منافع احدهما  
لحق في ذلك ان يتقوم منافع الاخر جانبا يستحق العمل بغيره في العمل فلم يجوز العمل  
وان ما بان ذلك على واحد منهما بل على كل واحد منهما لا بد له والعمل بتقديره في العمل في العمل  
ان كان بين الرخ وبين ذلك الشيء الذي هو ربحه جنسية ولا جنسية هنا بين المال والعمل  
فلا يكون للمال ربح العمل بل به والعمل بتقديره في العمل في العمل في العمل في العمل  
الوجوه فان الرخ في نفسه متوقف على راس المال لان كل واحد منهما مال فاذا كان المشتري بينهما  
لم يجر اشتراط فضل الرخ لاحدهما لانه الرخ في نفسه وهو ما يجره في العمل في العمل  
بجواز اذا كانت هناك في المانع فلا يجوز في خلاصة الفتاوى ولو شرط الرخ في  
هذا الاحتمال كثيرا في اشتراط الاخر جانبا عندنا فان العمل متساوون قد يكون احد من العمل  
ولو شرط الاكثر لانهما على اختلاف الشايع فيهما الى هذا فخطه فلت الصحة لم يجوز  
لان الرخ بقدر ضمان العمل الا ترى ان المانع لما في العمل في العمل فان غاب احد من العمل  
في العمل على العمل الاخر فهو الرخ بينهما في العمل في العمل في العمل في العمل في العمل  
رجلا ليعمل عليه العمل بالنصف القياس ان لا يجوز هذه الشركة لان من احد من العمل  
من الخواص فلو كانت هذه شركة بالوجوه فلا يجوز وفي الاستحسان يجوز ان هذه الشركة  
التقبل ان تقبل العمل في صاحبها لانه على فصار شركة باكتساب الرخ في العمل في العمل  
اليه اي لتادية عقد الشركة التقبل الى الرخ ما لم يكن ربحا اذ ابله الى ذلك على  
ولو صار شركة الوجوه او صار عدم التفاوت في الرخ مع التساوي في العمل في العمل

التقبل

التقبل كعدم جواز تفاوت الرخ مع التساوي في المشتري في شركة الوجوه لان الضمان  
يقبل العمل اما اذا اشتراط التفاوت في ملك المشتري بمازالتا في الرخ في شركة  
الوجوه الا ترى انما قال في شرح الصحاوي في شركة الوجوه وينبغي ان لا يشترط الرخ بينهما على  
في الرضمان وان شرط الرخ بخلاف الضمان بينهما فالشرط باطل ويكون الرخ بينهما على  
ضمانهما **وقال** وما يتقبله كل واحد منهما من العمل بزيادة وتزيد شركة اذا كانا في  
مختصه وماله فيه فان عمل احدهما دون الاخر فالكسب بينهما بالرضمان وهذا الذي ذكره الله  
من لزوم ما يقبله احد من العمل بزيادة وتزيد شركة اذا كانت شركة معا فلا انما انما  
بالقياس ان لا يكون كل واحد منهما موانعا الا في عقده لان الشركة واحدة مطلقا  
والقائمة لا يثبت الا في المتراضة لاقتضاها اياها تحقيفا بالمساراة وهذا المقتضى  
ثبت فلا يثبت القسمة لان الشركة اذا اطلق تكون معا لان الرضمان هو المتعاقد بين  
الساكنين وحدهما لا يستحسان ان العمل الذي يقبله كل واحد منهما مضمون على صاحبه لان  
الشركة توكل لكل واحد منها لصاحبه في تقبل العمل فكان العمل مضمونا على صاحبه تنفيذا  
الوكيل لا يرى ان صاحبه يستحق الاجر بسبب ضمان العمل وان لم يوجد من العمل فحقه  
العاملان لا لنفسه في النصف سعيا لنفسه في النصف الاخر فلا كان ما يقبله احد من  
مضمون على الاخرى وكل من يرضى المتراضة في حق ضمان العمل واقضا العمل بالمال  
وهو الاجرة لا يجوز ان يكون على واحد منهما ان يطالب بالعمل وان يطالب بالاجر فحقه على  
واحد من القصارين الموثوقين الى صاحبه وحق دفع الاجرة من صاحبه الى كل واحد منهما حتى  
يذكر وهذا **وقال** اذا اقر احد من العمل بغيره فماليون اوجروا حاورت فمضى فلا يصدق  
على صاحبه الا بما فراده او يبيده عليه قال في الفتوى ولو ثبت بد احد من الرضمان بينهما بما  
لان ذلك بناء على ضمان العمل وقد ضمننا بهما **وايضا** يطالب بالعمل فيض الامم ويطالب بها  
بسو الامم **وابا** لوضع اليد على دفع الاجرة على كل واحد منهما **وقال** وهذا الظاهر ان الرخ ما يقبله  
كل واحد منهما مشترك في ربحه في غيرهما في غيرهما في غيرهما في غيرهما في غيرهما  
لولا مضمون على الاخر بسبب تفاوته عليه اي تقبل كل واحد منهما على الاخر قال  
واما شركة الوجوه فالرجلان يشتركان في العمل على ان يشترتا بوجوههما وبسبب اشتراط