

وإن وقع دار على سكني ولده فالعارة على من له السكني هذا اللفظ الذي ورد في مختصره وذلك
لأنه هو المنتسب به فكانت المؤبت عليه كما لو جاز له من العين تكون لغيره على ما
انقل فيه راجحاً من قول قارها وقال القردس فيه فإن المنتسب من ذلك أن كان فقيل
الملك مع جازها فإذ لم يجردها إلى من له السكني وذلك لأنه لو لم يجردها بطل الحق
الوقف وهو التصرف بالمنفعة وحق من له السكني فإذا لم يبق الحق لجميعاً فإنه في اليد
أن في العارة ما يخرج من له السكني وأما الحق الذي من البطالة وهو الحق الذي كان له
الدار لأجبه أو من ترك العارة لأنه بعض إلى استئصال حق السكني والحق الذي
واراد بالتالي ترك العارة الذي دل عليه قوله لو لم يجردها لغيره السكني ولا يجرى المنتسب على
العارة من الموقوف عليه على العارة كما في الأجر عليها الرام الصور وهو ظاهر في المال المنفعة
على العارة فلهذا المنتسب على الصور كما إذا حق حق الزرع والبيع من عليه بالذم ثم
من عليه بالذم من العمل لا يجرى عليه لئلا يلزم الضرر وهو خلاف ما له في الموقوف المنتسب
من المنتسب ببطالة الحق المتردد في الدلالة لأن استئصاله يجهل أن يكونه بطلان الحق بالذم
عنه فلهذا تردد الدلالة لم يثبت الرخص بالسكني وهو معنى قوله لأنه في حين التردد
الذي يترتب له الفائدة ولا يصح اجارة من له السكني لأنه في ما ذكره فهو المسئلة
القول ورد في قال الاستودع في فصوله الموقوف عليهم لا يملكون اجارة الوقف قال الفقهاء
الوجه أن كان الأجر كله للموقوف عليه فإن كان الوقف لا يستلزم غيره كما يتكفي
استيفاء الخراج في يجوز وهذا في الدول والمجانب وما الأراضي فإن كان الواقف قد
والراجح وسائر الموقوف ليس للموقوف عليه أن يجردها إذا لم يستوفه فيجب أن يجردها
ويكون الخراج والموقوف عليه في هذا لفظه كتاب الفصول ونقله عن فتاوى ظهره للرب
ثم قال فيه ورايت في موضعين أن اجارة الموقوف عليه يجوز وإنما يملكها المتولى الخراج
ويعني قول صاحب الهداية لأنه يجوز ما ملكه أن اجارة فملك المتألف بغيره التملك
المتحقق من المالك وهذا من له السكني ليس بما لك للسكني وإنما البحث في المنفعة السكني
ليحصل الثواب للواقف بخلاف المستاجر فإنه يجوز له أن يجردها العين المستجرة إذا لم تكن
تختلف باختلاف المستعمل لأنه مالك بالمنفعة بل لأن العين أقيمت مقام المنفعة
ابتداء العقد وفي الوقف نعم العين مقامها وظاهر الفرق **وإذ** ما أهدى من بناء الوقف إليه

صرفة

صرفة المالك في تارة الوقف إن استأجر وإن استأجر منه استأجر عينا إلا ما ردد فيصير فيها
أعلم أن النقص بصرف التمازرة الوقف إن استأجر الوقف إلى العارة ولا يخطأ في الوقف المأجور
إليها فيصير فيها وذلك لأن المصروف هو الوقف هو يحصل الثواب بالهدى وهو لا يكون إلا ما
تلا من العارة ثم الوقف إذا استأجر إليها صرف النقص إليها ولا يسكنها إلا أن عينا بطلا
تحت العارة وقت المأجور بطلان المصروف من الوقف فالوقف الذي في شخصه ولا يجوز أن
يتسبب من مستحق الوقف فلا صاحب الهداية يعني النقص وإنما لم يجرى المالك أن يتسبب من
المستحق للوقف لأنه لاحق لهم في رتبة الوقف وإنما حكم في المنازع والخلة والنقص
جزء من نفس الموقوف وهو حق الله فكذلك يجوز للمالك أن يرفع البهيم حق بلوغه في النقص
بضم الوقف اسم المأجور المنقوض كما في بيان الأرب يقال رم المأجور ما راسمه الأجر عليه
فإن من مستحق الوقف بلوغه وقد سقطت الرتبة للأخوة فإن جعل الواقف عليه
لنفسه وجعل الولاية اليد بما زعمه في وقف هذا اللفظ الذي في شخصه وهذا فصل
أحد من شروط الخلة لنفسه والثاني شرط الولاية له أما الفصل الآخر فقول قال في
قال في كتابه في يعيسى بن أبان إذا وقف لنفسه لا يجوز في قول من من الحسن وقال لو سق
ونقل في الأجر من أبيه من وقف هلال بن يحيى الجبوري لولا أن رضى صدقة موقوفة على
نفسه كان باطلاً وكذلك لو قال صدقة موقوفة على من علمنا أن علمنا ما علمنا لا يجوز الوقف
وكذلك لو قال صدقة موقوفة على علي وعلى ولدي وولي ولدي وقال الوقف باطل وقال
الولولحي في فتاواه ومنها في قوله أخذوا يقول أبي يوسف والصحة الشبهان كان ينبغي أيضاً
توسيط للمأجور في الوقف وقال في جبرته ولا يجوز الوقف على نفسه إلا أن يستأجره إلا
منع التصرف في حال دونه وجه أنه يجوز وبهذه القول هنا ما قاله شيخ الإسلام في
ومن شروط صحة الوقف عند من وهلال الراي أن لا يشترط الوقف لنفسه شيئاً ومن
لنفسه شيئاً بطلان الوقف عند من وهلال الراي وقال أبو يوسف لا يبطل الوقف من
شروط نفسه شيئاً إذا استأجره لنفسه ما دام ما على النقص فإنه يجرى على ذلك
فكل ذلك لعقبة أبو جعفر الحسن الذي وكذلك على هذا الخلاف أورد شيخ الإسلام في
صاحب الهداية في أن الاختلاف بينهما أي بين أبي يوسف ومحمد بن علي الخلاف في
اشتراط الوقف والقرار ومحمد بن محمد لا يشترط القبض والقرار وقيل بالاختلاف