الطلقة لانه قد احتاط فان لم يقف من امره على حقيقة اخذ منه كفيلا او طلقه لما ذكرنا انه ناظر محتاط فان لم
يعرف القاضي الطالب ولم يحرف عنده نادى عليه ايا ما من كان جلس فلان بن فلان في حبس القاضي
فلان فليحضر ثم ياخذ منه كفيلا ويطلقه لانه يجوز ان يحتال بنحو مضروا حدا ويقول هذا حبسني محتال
القاضي بهذا النوع من الاحتياط ويأخذ الكفيل وان قال للكفيل لي او لا اعطى كفيلا فانه لا يجب على شيء نادى
عليه شهرا ثم تركه لان الحق لم يثبت عليه فلا يلزمه اعطاء الكفيل وانما طلبه القاضي به احتياطا فاذا لم
يثبت وجب عليه ان يحتاط بنوع آخر ينادي عليه شهرا فاذا مضى المدة اطلق عليه كذا قال الامام
الناهي قوله لم يعجل تخليته حتى يتراءى عليه اى لم يعجل القاضي با طلان المحبوس بل ناداى
وينادي على المحبوس ايا ما في مجلسه ثم ان كان يطلب فلان بن فلان الفلاني المحبوس بحق فليحضر
قوله وينظر في الودايع وارتفاع الوقوف فيعمل به على ما يقوم به البينة او يعترف به هذا لفظ
القدوري في مختصره وانما ينظر في الودايع وارتفاع الوقوف لان القاضي نصب ناظرا في امور الناس
محتاطا فيها وانما يعمل على حسب ما يقوم به البينة او يعترف به من الوديعة في يده لان كل واحد
من البينة والاقرار حجة اما البينة فظاهر لقوله تعالى واستشهدوا شهيدين من رجالكم
وكذا الاقرار لقوله تعالى فليملل الذي عليه الحق فلان من في يده الوديعة امين والقول قول الامين
مالم يكذبه الظاهر قوله ولا يسلم قول المعزول هذا لفظ القدوري في مختصره وتمامه بنا الآن يعتبر
الذي هو في يده ان المعزول سلمها اليه فيقبل قوله بنهاد في بعض النسخ الذي هي في يده والصحيح
يقبل قول المعزول لانه بالعزل التحق بالرعايا فصار كواحد من الناس والله اشار بقوله لما بينا
الا اذا اعترف الذي في يده الوديعة بان القاضي المعزول سلمها اليه فحينئذ يقبل قول المعزول
لانه لما اقر بتسليم المعزول اليه كان معترفا بان يده مشتقة من جهة المعزول فيقبل قول المعزول
المعزول في استحقها كما لو كانت الوديعة في يده فانما اذا لم يعترف من في يده الوديعة بتسليم
المعزول لم يقبل قول المعزول لانه مدع يغرم قوله الا اذا ابداه بالاقرار لغيره ثم اقر بتسليم
القاضي اليه استثناء من قوله لم يقبل قوله بنهاد اى قول المعزول يعني انما يقبل قول المعزول
اذا اعترف من في يده الوديعة بتسليم المعزول اليه اما اذا ابداه ذو اليد بالاقرار لواحد ثم اقر
بتسليم القاضي المعزول اليه فقال المعزول هي لفلان آخر بسلم الوديعة الى من اقر له ذو اليد
لانه الى من اقر له المعزول ويضمن ذو اليد لمن اقر له المعزول قيمتها وتمام البيان بينا قال
الناهي في تهذيب ادب القاضي للخصمان وان قال الامين الذي على يده مال قد دفعه الي القاضي
ولا ادري لمن هو وقال القاضي هو لفلان صدقن فيه لان الامين اقر بانه وصل اليه من قبل القاضي
فصار كانه في يده ولو كان في يده كان القول قوله كذلك هذا وان قالوا دفعه الى القاضي وهو
لفلان فقال القاضي هو لفلان رجل آخر فالقول قول القاضي لانه اقر بوصوله اليه من يد القاضي
واليد لم يبق قبل اقراره لغيره فصار كما لو كان في يد القاضي ولو كان في يده فاقر به لواحد واقر
بهذا لآخر كان القول قول القاضي كذلك هذا وان قال الامين هو لفلان وقد دفعه الى القاضي
وقال القاضي هو لفلان رجل آخر فالقول قول الامين لان ظاهر اليد له الى ان يقر به لغيره فاذا
اقر بها في يده في الظاهر لغيره صح الاقرار ووجب الملك للمقر له فاذا اقر باليد في ملك غيره لغيره
لم يصدق ثم قال الناهي وذكر ابو علي بن موسى انه يغرم مثل الذي اقر له القاضي لانه اتلف

بالاخذ من القاضي وقد اتلفه باقراره للاول فيغرم قيمته قوله لما بينا اشارة الى قوله لانه بالعزل التحق
بالرعايا قوله ليسبق حقه اى حق المقول الاول وهو الذي اقر له ذو اليد قوله ثم يحبس اى ذو اليد قوله
قال وجلس للحكم جلوسا ظاهرا في المسجد اى قال القدوري في مختصره وقال صاحب الهداية والمسجد
الجامع اولى لانه اشهر وقال الناهي في تهذيب ادب القاضي للخصمان قال ابو حنيفة ويقضي القاضي
في المسجد الجامع لانه ادرق بالناس واخرى ان لا يخفى وان تعدد مسجد حيه او في بيته فلا باس
بذلك وقال الطحاوي في مختصره لا باس بان يقضي في منزله وحيث احب الا ان احسن ذلك ان
يقضي حيث الجماعة وقال في خلاصة الفتاوي وافضل ما يجلس في المسجد الجامع وفي مسجد حيه
او بيته لا باس به عندنا قال الشيخ الامام علي البزدوي هذا اذا كان الجامع ومسجد الحي وبيته وسط
البلدة اما اذا كان في طرف من البلدة يختار مسجد وسط البلدة الى هنا لفظ الخلاصة وذلك ليأتي اليه
بعض الخصوم زيادة مشقة بالذهاب الى طرف البلدة وقال في المغني يختار مسجد السوق لانه اشهر
وقال في وجيزهم ويكره ان يتخذ المسجد مجلسا للقضاء وروى شمس الائمة السرخسي في شرح ادب القاضي
عن مالك ان القاضي اذا كان في المسجد تتقدم اليه الخصمان لا باس بفصل الخصومة فيه وان تعتمد
الذهاب الى المسجد لفصل الخصومة في المسجد يكره وقال احمد بن حنبل وجوز القضاء في المساجد ولو اتخذ
من غير كراهة وجه قول الشافعي ما قال في شرح ادب القاضي بان المساجد انما بنيت لاقامة العبادة
وذكر الله تعالى قال تعالى في بيوت أذن الله ان ترفع ويذكر فيها اسمه للفصل الخصومات يكره
الجلوس في المسجد لفصل الخصومات وربما يجري الكذب على لسان احد الخصمين او يشهد الشهود
بشهادة الزور او يقع اليمين الفاجرة وذلك من الكبائر قال تعالى فاجتنبوا الرجس من الاوثان
واجتنبوا قول الزور واليمين الغموس كبيرة الا ترى الى ما روى البخاري باسناده الى الشعبي عن
عبد الله بن عمرو رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال الكبائر الاشراك بالله وعقوق الوالدين
وقتل النفس واليمين الغموس فلو جلس القاضي في المسجد كان سببا للاقدام على الكذب ولان
مجلس القضاء تحضره الحايض وهي ممنوعة عن الدخول فيه وتحضره المشرك وهو نجس قال تعالى
انما المشركون نجس ولما روى اصحابنا في كتبهم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يفصل بين
الخصوم في معتكفه وكذا الخلفاء الراشدون كانوا يفصلون الخصومات في المساجد وكان الخلفاء
يقعدون على رسول الله وقد وهو في المسجد وروى الخصمان في ادب القاضي باسناد الى هشام
ابن عبيد الله مولى لقريش قال سمعت الحسن يحدث حديثا قال اتيت المدينة مسجد رسول الله
صلى الله عليه وآله يوم الجمعة فاذا انا بابن عفان قد كوم كومة من الحصا وصنع رداءه تحته
واتكاء عليها وهو برجل حسن الوجه حسن اللحية واذا بوجنتيه نكات من اثر الجدري واذا الشعر
قد كساساعديه قلت فداءه سنتا مع قرية يجامع رجلا قال نجعل ينظر بينهما فهذا فيه
دلالة على ان القاضي في سعة مما ان يتخذ الحكم في المسجد الجامع وروى عن الحسن ايضا انه كان
يقضي في المسجد وكان قاضي البصرة من جهة عمر ابن عبد العزيز وروى ايضا عن الحسن وزرارة
ابن اوفى انهما كانا يقضيان في الرحبة خارج خاص المسجد وروى عن ابن عمر انه كان يقعد
في الطريق يقضي وعن شريح انه كان يقضي في داره اذا كان يوم مطير وعن الشعبي انه كان
يقضي في المسجد وعن محارب ابن دثار انه كان يقضي في المسجد ويحتسب بالسواد وعن شريح

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)