

من العوضين مثل الآخر فقال هما قيصان اي مثلان **قوله** والى الامس على قول ابي حنيفة انما هما مسال
شوا لغير الجهد ولا عقوبة تقدم اليان **قوله** والمباينة شرمان كل وجه ويبيع من كل وجه جوا من قولهم اولد الما
بيع ووجه شرمان وجه فلا يتناول مطلق اسم البيع فقال لان اسم الما الذي كل وجه بيع ووجه
اذ كل واحد من العوضين يبيع ان يكون مباحا فشا وينتقد احد الامرين من الاخر دليل دخول حر الما
الذي يصعب الايمان التي هي ابلغ على ايها داخل الما جعل ذلك ضا والاخر مباحا فاذا كان يبيع
المباينة ببعان كل وجه تتناول مطلق التوكيل بالبيع اذ التوكيل ماع العرض الذي كان يبيع
بالعرض الذي يد العاقد منه حيث قال بعد هذا فلا ولم نقل اشتريته ذلك بهذا الذي في يدي
لان يجرى على ذات امر التوكيل وقد امره بالبيع لا بالشرا يحصل البيع فيها وكل وجه يتناول
التوكيل بالبيع مطلقا فقال في تسمية الفناوي التوكيل بالبيع المطلق اذ يبيع من وجه قيل عاقل
اي حصة يجوز ان طالت المدة وعند مباحا يجوز باجل متعاقب في تلك السلعة وبالزيادة على ذلك
وعلى يوسف ان وكله بالبيع عاقله المتجارة فلان يبيع بالنسيئة وان وكله بالبيع لما جاز
الى التسمية اوقضا الدين او ما اشبه ذلك فليس له ان يبيع بالنسيئة وتعلقه عاقله بالبيع
للمصدر الشهيد قال في التسمية وذكر في الباب الثاني من شرح بيع الكاغي ان التوكيل بمطلق البيع
بملاك البيع بالنسيئة عند اخلاقتنا في تبيع يجوز البيع بالنسيئة على قول ابي حنيفة طالت المدة
او قصرت وعند مباحا يجوز الاجل متعاقب في تلك السلعة وهو الماخوذ **قوله** قال في التوكيل بالبيع
يجوز عنده بثلث التسمية وزيادة بضعان الناس في مثله ولا يجوز بها الانتعاب الناس في مثله اقول
القدوري في مختصره وقال في شرح الانطع وعنى ابي حنيفة رواية اخرى ان يجوز ما قيل في التفسير
لعموم الامروا ما جاز عقد التوكيل بالشرا بزيادة بضعان الناس في مثله الا انما زيادة غير ظاهرة
لذو لمحت تقوم المتومين لم يتحقق القين فكانت الزيادة كالعدم جاز الشرا على الامر لعموم
التسمية بخلاف الشرا بزيادة بضعان الناس في مثله الا انما زيادة ظاهرة لعموم دخولها تحت عموم المتومين
فتمتق القين وكان التوكيل متعاقبا في الحان الشرا بالامر بغير على الامر لان من الجاز ان يشره
لنفسه في ما راي الخسران في الشرا الحقة بل لو كان لا يجوز في شرا ذلك الشيء لنفسه حتى اذا اشترى
بان كان قد يلا بشرى بعينه مع شراه على الامور لا يملك التوكيل ان يشره لنفسه وانما نوى الشرا
لنفسه او صرح بذلك بان قال اشهدوا لي قد اشترى بها نفسي الا اذا خالف في التين لا الاجراء
خالف في الجنس اذ قد تقدم ذكره قال الشيخ الامام خوازه جواز عقد التوكيل بالشرا بزيادة بضعان
الناس في مثله فيما ليس له تسمية معلومة عند اهل الملن ما ما له تسمية معلومة عندهم كالجزء للعم
اذا زاد التوكيل بالشرا على ذلك بل لعموم العرض في الزيادة او كثر قال في بيع التسمية وفيه
على ما مر اشارة الى ما ذكر في المتن نقل ورفيقين بقوله لان مو صرح تسمية بان اشترى لنفسه فاذا
راي الصفة خاسرة الرما الا بمر **قوله** وكذا التوكيل بالبيع اذ اذ وجه امرأة بالبيع من مثله
جاز عنده اي عداي حنيفة يعني لعدم التسمية قال محمد في الاصل في اول باب الوكالة في البيع
واذا وكل رجل رجلا ان يزوج امرأة بعينها فوجهها اباه فهو جاز فان زادها على مهر مثلها فهو جاز
على قول ابي حنيفة وفي قول ابي يوسف ومحمد اذ ان زوجها يبايعت ان الناس في مثله فهو جاز واذا زاد
اكثر من ذلك لم يلزم الزوج النكاح الا ان يرضاه واذا وكل رجل رجلا ان يزوج امرأة بعينها فوجهها

التوكيل فهو جاز وهي امرته ولا يشبه هذا الشرا لوامس ان يشرى عبد بعينه فاشترى التوكيل لنفسه كان العبد
لا يشرى اليها لفظ الاصل قال في شرح الكاغي في هذا الباب واصله ما ذكر في كتاب البيوع ان الوكالة المطلقة
جاري فيها الصيغة ولا يتقيد بالعقد المعروف عند ابي حنيفة وعند مباحا يقيد النكاح بالبيع من مثل
ما لا يتقيد بالناس فيه ليس معروف وكان يشرى ان يكون الجوا على قول الكاغي هكذا لان التوكيل من قبل الزوج
في معنى التوكيل بالشرا والوكالة بالشرا اما يتقيد بالعرف في موضع التسمية والتسمية لا تدخل في هذا
الباب لان لا يتوهم ان يكون عاقله بالنسيئة بخلاف التوكيل بشرى بغيره حيث لو ارضع هذا التوهم
في الشرا ايضا بان كان التوكيل في شرا بشرى بعينه يكون عاقله بخلاف ايضا لو شرى التوكيل كما بشرى امرته
والشرا يشبه هذا الشرا فان التوكيل بالشرا سواء اشترى لنفسه او لغيره يبيح مطلقا لمصلحة اذا كان التوكيل
بشرى بشرى بعينه وفي التوكيل بالبيع اذا اضاف العقد لمصلحة ينفذ عليه واذا اضافة الى نفسه يصير
مطلقا وانما كان كذلك لان في الشرا العاقد هو التوكيل ولذا يبوخذ عن عقد الا ان التزم ان يكون حكم
عقده واما غيره فيتبع غيره عاقله وفي النكاح العاقد هو المولى فانما يكون عاقله اذا
اضاف الى العقد الما فاذا اضاف الى العقد لنفسه فقد جعل نفسه عاقله وانما هذا لان لا يتقيد
ان يجعل عاقله لنفسه فيما بينه وبين العاقد ثم لا امر فيما بينه وبين الامر بالنكاح لان حكم النكاح
بعد وقوعه يخص لا يقبل التعليل غيره وفي الشرا يستغن ان يجعل عاقله لنفسه فيما بين المتعاقدين
ثم لا امر فيما بينه وبين الامر بحلته هكذا في شرح الكاغي **قوله** لان مطلق العقد اي يشرى التوكيل
بالشرا عن اضافة العقد الى التوكيل **قوله** قال الذي لا يتعاقب فيه الناس مالا يدخل تحت تعوير
المتومين اي قال القدوري في مختصره قال الشيخ ابو جعفر الجواوي في مختصره والموا الذي يتعاقب
الناس فيه نصف العشر اقل منه وهذا خير منصوص عنهم ولكن مناجهم تدل عليه الى هنا لفظ الجواوي
وقال الامام الاجبي في شرح الجواوي ودوى عن نصير بن يحيى ان قال قدما يتعاقب الناس فيه
في العوض دوى بن يحيى الجواوي انه يارده وفي العقار ده دوا زده وقال الشيخ ابو المعين النسي في
شرح الجامع الكبير في الباب الثاني من كتاب الزكوة التليل من المجابة في باب البياعات ملحق بالعم
لتعير الصباية عن دخول ذلك تحت عموم المتومين والكثير منها غير ملحق بالعم لدخول الاستناع
عند تحت المكاف ثم قال اختلف المشايخ في الحد الفاصل بين التليل والكثير من قال ما يتعاقب
الناس فيه تليل وما لا يتعاقب الناس فيه كثير ومنع من قال ما يدخل تحت عموم المتومين فهو تليل
وما لا يدخل تحت عموم المتومين والمعنى في ذلك هو ان كان المتجرز وعدم الامكان ومنع من قال ذلك منوص
الرواي الخاص ومحمد تدر في هذا الكتاب بده نيم يحيى في الجامع الكبير ومشايع بلغ نصلوا ذلك على ما
قال النبي ابو القاسم بن شعيب بن اديس حتى عنهم انه تدر واليسير في العقار بده دوا زده وفي
العوان بده يارده وفي العروض بده نيم الى هنا لفظ الشيخ ابي المعين ثم اعلم ان المتصرفين العين
كالارث في مال الصغير والجد والوصي ومتولى الوقت ومنع من يعني في تصرف العين اليسير
اجماعا في العين الفاحش بخلاف وذلك كما لعبد الما دون والمكاتب فان العين اليسير عنو
عنها اجماعا كذلك العين الفاحش عند ابي حنيفة خلافا لهما بالبيع والشرا في ذلك على السواء
ومنع من لا يبيع عنه العين الفاحش في شرا اجماعا ويعني عنه العين الفاحش في بيعه