منه ما يتيم استدلالا لأبي وضع الجامع الصغير لان محمدا قال فيه ثلثه نفر أودعوا رجلا الف
درهم فغاب اثنان وحاء احدهما يريد ان ياخذ نصيبه قال ليس له ان ياخذ شيئا وقال ابو يوسف
ومحمد له ان ياخذ الى هنا لفظ الجامع الصغير قال في شروح الجامع الصغير وبذلك هذا
الخلاف في المال الذي يحتمل القسمة وبذلك وضع المسئلة في مختصر الطحاوي حيث قال ومن
استودعه ثلثة نفر من الدراهم اوما سواها مما يقسم ثم حاء احدهم يطلب نصيبه منها وليس معهم
صاحباه فليس عليه ان يعطيه منها شيا وهذا قول ابي حنيفه وبه ناخذ وقال ابو يوسف
ومحمد عليه ان يعطيه ثلثها الى هنا لفظ الطحاوي في مختصر قال الامام الاسبيجابي في شرح
مختصر الطحاوي وقال صاحباه يدفع نصيبه اليه ولا يكون هذا [illegible]
لو هلك في يد المودع كان للغايب ان يشارك الحاضر فيما قبض
القابض فليس له ان يشارك الغايب فيما بقي قال الشيخ ابو نص
الذي دل انما هو في المكيلات والموزونات قاله ابو يوسف
اقيس وقول ابي يوسف اوسع الى هنا لفظ امي نصر في شرح القدو
في اشارات الاسرار ما يحال او يوزن وللزد (محمدا) الخلاف في الاص
يقسم قال في الاصل قلت ارايت استودع عا دراهم اودنانير اوثيابا اودوابا اوعبيدا
احدهما والاخر غايب قال للمستودع ادفع الي حصتي فاني في ذلك فيما قدمت ما الى القاضي
فقضاه القضيه اينبغي للقاضي ان يامر المستودع ان يدفع الى صاحبه حصته بغير محضر من
الاخر قال لا حتى يجتمع هو وصاحبه جميعا قلت له قال الا ترى ان المستودع ليس يوثق
فلعله يستطيع ان يقسم المال وهذا قول ابي حنيفه وقال ابو يوسف ومحمد يقسم ذلك ويدفع
اليه حصته ولا يكون قسمته حاجزا على الغايب الى هنا لفظ محمد في الاصل وقال الحاكم
الشهيد في مختصره المسمى بالكافي واذا استودع الرجلان رجلا وديعة من دراهم
اودنانير اوثياب اودوابا اوعبيد ثم حضر احدهما وطلب نصيبه منها لم يكن له

حتى يجتمعا لان المستودع ليس بوكيل في القسمة وهذا قول ابي حنيفه وقال ابو يوسف ومحمد يدفع
اليه نصيبه ولا يكون قسمته حاجزا على الغايب وعلى هذا الوجه استاذ الشيخ ابو الحسن الكرخي
الخلاف في مختصره ولم يقيده بما يقسم وبذلك دل كلام شمس الايمة السرخسي في قسم المبسوط من
شاميله وفي هايته واورد شيخ الاسلام علاي الدين الاسبيجابي في شرح الكافي في حكاية
الحاكم وهي ان رجلين خلطا طعاما وديعة الى الحاكم فيشا من الدراهم فخرج احدهما
قبل صاحبه واخذ اليس من الحاكم وذهب به فخرج الاخر وطلب منه اليس فقال
اخذه صاحبك فتعلق به وطالبه وقال انا دفعناه اليك وقد ضيعت حقي بالدفع اليه وجه
قول الحاكم ان ابا حنيفه مستغيثا به وقص عليه القصه فقال له ابو حنيفه قل له اني لا ادفعه
[illegible] الى ولكن ايت بصاحبك حتى ادفعه اليهما فتخلص عن دعواه
[illegible] الحاضر طلب نصيبه فضج فيومر بتسليم نصيبه اليه فاذا
[illegible] احدهما نصيبه جاز للمدبون ان يدفع اليه نصيبه فلذا هذا
[illegible] دفع فلو كان المال في ايدي الشريكين كان لواحد منهما ان ياخذ نصيبه
[illegible] ذلك هنا له ان ياخذ نصيبه من المودع ووجه قول ابي حنيفه ان حق
[illegible] في المبيع والمودع لا يملك تسليم النصف مميزا مشتوما لما فيه من دفع نصيب الغايب
[illegible] ايضا ولا يملك المودع اقرار نصيب الحاضر لانه ليس بوكيل عن الغايب فلو صح الاقرار لزم
التهمة على الغايب والمودع لا يملك الخصومة على الغايب بالاتفاق وبه صرح في الاصل ومختصر
الكافي ومختصر الكرخي وشرح الطحاوي وهذا بخلاف الدين لان المديون يسلم مال نفسه
لا مال غيره لان الديون تقضى بامثالها والمودع يسلم مال الغير ونظير رجل له وديعة
عند انسان ودين لجار رجل وقال انه وكلني بقبض الوديعة منك فصدقه وابى ان يسلمها
اليه لم يجبر القاضي بالتسليم في الوديعة ويجبر في الدين لما قلنا من الفرق والجواب
عن قولهما ان المال لو كان في يد يهما كان لاحدهما ان ياخذ نصيبه فقول لا نسلم ذلك

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)