

كان لم ينقطع الحشفة غير ما دون فوجب صان الحشفة كالملا وهو الذي كان
قبل قطع الحشفة في الانقضاء الى التلث فوق قطع الجلكه بدل ليل شرعيه هذا
دون ذلك فلا يسوي منهما في قطع اليد ونحوه مع حذر الرقبه قلنا عنه
خوابان احدهما قلنا ان قطع الحشفة فوق قطع الجلكه في الاضواء والتفاوت
في المشروعية انما كان لتعلق المفعله بقطع الجلكه دون قطع الحشفة الا ترى
ان حذف الجلكه او فرضها ليس مشروع وقطعها مشروع ثم هل يقال ان يقول حدث
الجلكه او فرضها فوق قطعها في الانقضاء الى التلث والماني ان كان ما زعمت لهما
من جنس واحد معني ان دل واحد منهما محتمل ان يقع اتلافا ومحتمل ان يقع والتفاوت
بين هذين التعلين لا يعتبر لانه لا يمين ضبطه بخلاف حذر الرقبه مع قطع اليد
لان الحذر لا يحتمل ان لا يقع اتلافا و قطع اليد محتمل فكما ان جنسين مختلفين فاعتبر
ما بينهما من التفاوت ولم يسوي بينهما فان قيل ادفع رجل يدي عن من الراسع
ثم جازع وقطع من الرفوف فانت المظبوط به فوجب النفس قضا ودرية
انما يجب على الماني عندكم وعلى ما ذكرتم يجب ان يكون علمه مساويا قلنا الفعل
وان يجانسها فاذنا فاما يسوي منها اذ ان الفعل الماني لا نفوت محل الفعل
الاول فالو قطع احدهما يد والآخر قطع رجله او قطع يد الاخرى اما اذا
توت الفعل الثاني محل الفعل الاول فاما ذكرتم من الصور فلا لان الفعل
الاول اذا كانت محله فوات محله وصار هو انه معني بالثبوت بل اول
لان الثبوت محتمل النقص وفي فوات المحل لا واذا فوات الفعل الاول بالثاني
لم ين الاول عينه فالو ثبوت الاول فاضيف اللفظ الى الثاني فوجب الضمان
على صاحبه بخلاف ما لو لم يفت الفعل الاول الماني وهما قطع الجلكه و قطع
الحشفة لا نفوت محل احدهما الاخر في الثاني مع الماني فامس اعتبارها فبغير

على واحد

كل واحد منهما وذلك دل خبرين لا يفت محل احدهما الاخر فانه اعتباران جميعا
وهل في التاوي الصعري والتمه ايضا اذا شرط على الحجام والبزاع العلي على
وجه لا يسرى لا يصح هذا الشرط لانه ليس في روعه ذلك ولو شرط على الضار
العل على وجه لا يتخرف صح لان في روعه ذلك نص شيخ الاسلام خواهر زاده
في باب ما ضمن الاجير وبزاع البطار الدانية اذا شرط قوايه والحديه التي يتعمل
به ذلك المنزوع وهو من باب فتح النظر الشق في جلد او غير يقال بطرقت الجلكه
أظن وأبطن وطرقتا وهو اصل بنا البطار وهو اول رجل يطرقت ويطرقت ويطرقت
وله راجع الى ذلك هذا في الجهن قول وفي دل واحد من العبارتين في غير بيان
لان في عبارة الدورى قال ولم تجاوز الموضع المعتاد فاعلم من ذلك انه اذا تجاوز
بضم وقال في عبارة الجامع الصغرى تزغ ذابتي واختم عبرى فاعلم من ذلك
الاذن فلو فعل بلا اذن ضمن وان لم تجاوز الموضع المعتاد قول قال
والاجير الخاص الذي يستحق الاجر مسلم نفسه في المد وان لم يعمل من استوجر
شهر الخدمه او لرعى الغنم اى قال الدورى في مختصره وموله والاجير الخاص
عطف على قوله فالمشترك من الاستحقاق الاجر حتى يعمل عند قوله الاجراء على
صن اجير مشترك واجير خاص وانما سمي خاصا لان منافعه صارت مسلمة الى
المستاجر في المد المعقود عليها بحيث لا يجوز صرفها الى غيره في تلك المد قول
ولا ضمان على الاجير الخاص فمات تلف في يده ولا مال من عمله وهذا العظ الدورى
في مختصره اما مال في يده فاذا اصاع او سرق ما استوجر عليه فانما يضمنه
على اصله حشفه لانه قبضه باذن مالقه ولم يحن وعلى اصله لان الضمان في الاجير
المشترك انما وجب عند هاهنا به واحاطا لاموال الناس عن التلف استحسانا
ليزيد في الحفظ والاجير الخاص لا يستلم العين في العاده بل تسلم نفسه فلا تسترط عليه