

كانت حوان شبه البيع من حيث انه لا يصح الابدل معلوم او يقول انه يشبه
البيع من حيث انه محتمل النسخ في الاستدراك ويشبه الناح من حيث انه لا يحتمل
البيع بعد تمام المصود والباقي ينظر في شرحنا هذا في اواخر البيع الفاسد
قوله على وجه الاستدراك يقال استبد برأيه اي بغير **قوله** اذا شرط
خدمة مجهولة فحوان كانه على ان يخدمه مدة او زمانا ولم يبين المدة اما اذا كانت
على ان يخدمه شهرا لا يجوز قياسا ويجوز استحسانا قال في اول كتاب المكاتب
من محصر الثاني وان كاتبه على ان يخدمه شهرا فهو جائز وان كانت الخدمة
غير معلومة استحسن ذلك الى هنا لوط الثاني وذلك لان المنافع تصح
عوضا في باب البيع في الدابة اولى وهو اخضع منافعها مجازا ان يملكها
السيد وان كانت الخدمة غير معلومة استحسانا لان الخدمة اذا
اطلقت تنصرف الى خدمة البيت المتعارفة وليس يخل فيها نوع جهالة
في جهالة يسيرة وانها محتملة في باب الدابة وكذلك اذا استاجر
عبدا يجزئ له كل شهر باجر شهري فهو جائز وقد مردك في احوال
اجارة العبد **قوله** هذا هو الاصل يعني ان الشيء اذا كان له
شبهان يراعى حظه منها جميعا وهو ظاهر **قوله** او يقول ان
الدابة في جانب العبد اعناق لانه اسقاط الملك لو قال في جانب
المولى اعناق او قال في جانب العبد عتق كان اولى ولهذا قال
بخير الاسلام والصدور الشهيد ان الدابة في جانب العبد يشبه العتق
لانه اسقاط وفك الحجر واطلاق اليد بمنزلة العتق فكل شرط في جانبه
صار هدر وانزله الداخل على العتق وهذا الشرط يخص بجانبه فصار
هدرا لا اثر له وقال بخير الدين قاضي خان وكل شرط يخالف مقتضى

ان يحتمل

ص
وهو هذا الاثر في
الصفحة

بكون ناسيا

بلون فاسدا ولا يبطل الدابة لانها من جانب المولى بمنزلة الاعتاق لانه
فك الحجر وابثات حرية اليد والعتق لا يبطل بالشرط الفاسد
وهذا الذي قاله ضعفت ادخاله لانهم ان الدابة تشبه العتق
والعتق لا يبطل بالشرط الفاسد فلا يفسد الدابة ايضا بالشرط
الفاسد لشبهه بالعتق لان لقائل ان يقول اذا كان لشبهه بالعتق
اثر ينبغي ان لا يفسد الدابة ايضا اذا دخل الشرط الفاسد في صلح
عقد الدابة فظن ان هذا الوجه من البيان ضعف والاولى ما بيناه
انما من رعاية الشبه **قوله** قال ولا تزوج الامان المولى
اي قال العدوي في مختصره وانما لم يزل له ان تزوج لاذن المولى
لانه ليس من باب الاكساب وقد ضرر المولى بلزوم المهر في رتبته
وانما استغاد من لصرف بعقد الدابة ما كان سببا ووسيلة الى
اذا بدل الدابة وان تزوج ليس بوسيلة الى اداء البدل ففي الحجر فاذا ادن
له المولى بدل جاز لزوال الحجر عند هذا الجانب اما الدابة هل يجوز لها
ان تزوج بلا اذن المولى ففيه اختلاف قال شيخ الاسلام علاي الدين
الاسمعي في احوال جنابه رتبته من الجانب من شرح الثاني ولا تزوج الدابة
بغير اذن مولاه لانها مملوكة للمولى وقال زفر بن محمد ذلك لانه من باب
الاكساب وانما يقول المهر وحسب في مقابلة الملك في الدابة لاني المنافع
وهو حق السيد فان عتقت هل ان يبيع الناح يجوز ذلك الناح لان
ذلك الناح انما كان لا يجوز لحن المولى فاذا عتقت زال حق المولى
فيحوزها فلما في الامنة والعبد ولا خيار لها لانها باشرت العقد برضاها
وعقد العتاق **قوله** ولا يهب ولا تصدق الا المثل اليسير

من

من