

كان نجاة وتزوج الامه لا يسي نجاة لانها من الجارة عبارة عن مبادله المال
بالمال وفي الزوج لم يوجد هذا المعنى فصار كالتامه فلا يجوز للمأذون له ان
يأخذ عده فكذا لا يزوج امته خلافا للمأذون فانه يملك تزوج الامه فملك
التحريم لانه من قبيل اشتاب المال والمأذون يملك اشتاب المال لصيرورة
مليحاً بالاحرار في حوا الاشتاب ضرورة التوسل الى ابدان النكاح
مظهر الفرق بين المأذون والمأذون **قوله** فيعتبر بالامه دور الاجان
اذ هي مبادله المال بالمال اي تعتبر تزوج الامه بالامه لان كلاهما مبادله
المال بغير المال لان البدل في الامه مقابلة فك الحجور فلا يجوز للمأذون له
ان يات فكذا لا يجوز له ان يزوج الامه ولا يعتبر تزوج الامه بالاجان
قال ابو يوسف لان الاجان مبادله المال بالمال ولا مشابهة بينهما والمنفعة
في باب الاجان ماله لان المنافع تصل مبراً في باب النكاح مع ان النكاح ليس
يشترع بالمال لوله تعالى ان يتبعوا بمواليم والله اعلم **فصل** لما ذكر
مسائل وقوع النكاح بطريق الاصله شرع بعد مسائل وقوع النكاح بسبل
التبعيه لان التبع بعد الاصل **قوله** قال واذا اشترى المأذون المأذون
ابنه دخل في كفايته اي قال العدوري في مختصره وانما قال دخل في كفايته
ولم يقل صار كما بان لان النكاح في المشترا بسبل التبعيه ولو كانت بطريق الاصله
ليست بعد مجز المأذون وجمله القول هنا ما قال العدوري في كتاب العرب
قال ابو حنيفة رضي الله عنه اذا اشترى المأذون ذوى ارحامه دخل في كفايته
من له ولاداً اسحساناً ولا يدخل في كفايته من عتق على الحر اذا ملكه
وجه القياس ان المشترا سب له والسرايه لا تثبت للاشتاب بدلالة سب
الذير وام الولد ركب اجار به المبيعه في يد البايح ولا يتم لو دخلوا الاستحساناً

قوله

الحرية بفعله من غير عوض وهو لا يملك هذا المعنى وانما استحسنوا في الابوين
والولد لانهم يتسبون اليد بالولد لولد المولود وحجوز القياس عندنا على
موضع الاستحسان اذا جمعوا على القياس عليه لهما ان المشترا اذا كان منه ومن
المشتري ربح كامل صار في حقه بدلالة الحر اذا اشترى ذارحاً والجواب
ان الحر يملك الحرية بغير عوض والمأذون لا يملكها وليس هذا كالمولود في
النكاح لان الحر يثبت له من طريق السرايه لا بفعله كذا في القرب وقال
الطحاوي في مختصره ومن ملكة المأذون من ولده وان سئل او من ولده وان علا
الملك لان بيعه وكان له سببه فاذا اشترى المأذون المأذون عتق وعسى معه من
اشتراه من ذرنا وان اشترى سوى من ذرنا من ذوى ارحامه المحرمات
انما احسنه رضي الله عنه كان يقول له ان يبيعهم جميعاً وقال ابو
يوسف ومحمد ليس له ان يبيع احد امتهن وهم في حكم من سواه من ذوى
ارحامه المحرمات وان مات المأذون والمأذون عليه وزك من اشترى من له
بيعته في قول ابو حنيفة ومن ليس له سعه في قوله من ذوى ارحامه المحرمات
انما احسنه قال يباعون جميعاً وسوى في ذلك بين الولدين وسن غيرهما
الامى وليه فانه قال يقال له ان اذيت المأذون حاله قبلنا هانك وعتقت
وعتق ابوك لعناقتك وان ابيت ذلك كنت ابنتك وابوك مملوك وقال
ابو يوسف ومحمد حل ذوى ارحامه المحرمات في هذا في حكم ابنه المولود في النكاح
من امه كانت له يسعون في المأذون على نجومها من اذوها عتقوا وعتق
المأذون الميت وان عجزوا عنها عادوا وعاد المأذون الميت رفقاً الى هنا
لفظ مختصر الطحاوي وقال الناطقي في كتاب الاجناس قال في موات الاصل
لو اشترى المأذون المأذون او ولدته او امته ليس له بيعهم ولو اشترى

Copyrighted material