

وذلك ان الله سبحانه خلق الحرمة وسبب حق المرء حقه ولا يجوز ابطال حقه
فلا يبطل موت المولى بالتدبير والاستيلاء فاذا لم يجز ابطال حقه ادى اليه
الى الورثة على نحو ما يرد في حال حيوة المورث لان الحق اذا وجب تصفه
يبقى على تلك الصفة فيخلو الورثة في الاستسقاء فالسبح ابو جعفر الطحاوي
في محض من مات ولم ياتت كانت المكاتبة التي على المكاتب موروثه عن مولا
في يورث عنه سائر امواله سواءها وان لم يات المكاتب اذا ادى المكاتبة مولا
لا يورثه الى هذا لفظ الطحاوي وقال الامام الاستجالي في شرح الطحاوي
المكاتبة لا يورث وانما يورث ما في ذمته من الدين فاذا ادى وعين ثوب
الولاء من الميت لا من الورثة حتى انه يرثه الزور من عصبة الميت دون الائمة
ولوا عقبه الوارث عنق ويلون الولاء من المولى ويلون عقبه ابراء عن بدل الكتاب
هذا اذا كان الوارث واحدا ولو كان اثنين والذم فاعنه احد هما ليجز وليرث الائمة اذا كان
واحدا وانما يعق لا يحق للمكاتب ولين يات به ذمته وجب العقب الابراء وهو يملك الابراء في
ذلك الابراء به ذلك عنق واما اذا انا اثنين فاعنا انه لا يفيد لانه لا يعق وليس
يصرح الابراحي حتى يراه عن حصته فلم يصح وليس لكاتب من اثنى عقبه احد هما
انه يعق لانه يملك الرتبة خلاف الوارث فانه يملك دينيا في ذمته والدليل على ان الرتبة
لا تصير موروثه ان المولى يورث ائتمه من مكاتبه ثم مات لم يفسخ النكاح ولو كان
موروثا لوجب ان ينفذ لان احد الزوجين اذا ملك صاحبه او شقضا منه سفسخ النكاح
ولوانه طلبها ثم اراد ان يتزوجها لا يجوز لان له حق الملك وحق الملك يمنع ابد النكاح ولا
ينفسخه كما قد صحح وهذا ان يقول في المتوفى بعقد فاسد اذا كانت جارية فترثها
او الباطن ثم اذا مات الباطن فلا يرث الماتح حق الاستيلاء ولا ينفذ النكاح حتى ينفذ
ولو اراد ابد النكاح بعد موت الباطن ليجز وذلك لو كان لابن المولى دين على الماتح

نقل

نقل رجل ثم مات المولى لم يبطل النكاح ولو لم يكن قبل في حال حيوة المولى اراد ان يبدل
الذم لم يصح كذا في شرح الطحاوي **قوله** الا ان الورثة مخلوقه في الاستسقاء استسقاء
من مولا ولا يتغير وانما قال هذا فاعنا لهم السؤال ان قال كيف لا يتغير سبب
الحرمة وهو الله وما بعد فان حقا استسقاء المولى فان الورثة وهو تغير فقال
في جوابه قيامهم مقامه في الاستسقاء لئلا يتغير او عقد الله لانه ائتمه فان مات الماتح
انتم مخلوقه في سائر ذمته ولا يسمي ذلك تغيرا في الدين فكذلك في الله **قوله**
فان اعتقد احد الورثة لم ينفذ عنه هذا لفظ القدر في محض وذلك لان المكاتب
لا يجوز له ان يبايع اسباب الملك هذا الارث فاذا لم يملك لم يصح اعطاء احد مولا
في شرح الاقطع وقال الساقني في ذمته وهذا الخلاف فوج على اصله هو ان المكاتب لا يصح
ان يملك ولا يجوز بيعه وقال الساقني في احد قوله يجوز لها ان يبايع واحدة ولا يبايع
عن بعض بدلها لا يوجب عنق ثوب فالوارث المورث حال حيوة عن البعض لان عنق المكاتب
معلق براءة ذمته عن جميع المالك باذنه اجمع والابراء عن اجمع ولو يوجد براءة الذمته
فلا يصح اعطاء احد مولا **قوله** وان عنق جميعا عنق وسقط مال الكتاب وهذا لفظ القدر
في محض قال في شرح الاقطع وهذا استحسان والتماس ان لا ينفذ لان العقب لا يصح الا في
الملك وهو ما مللن وجه الاستحسان ان اعانتهم جميعا بمولم هو حتى يقتضي ابراءه ابا عن
ختم جميعا نسبت الابراء بطريق الاقتصا سابقا لان المكاتب لا يصح الا الاذم او الاستبراء
ولو وجد الاذم ائتمه الابراء سابقا على كلالهم فصحا تصرف العقلاء بقدر الامكان
فكان قولم هو جازا اذ لا يراه قنف الابراعتق خلاف ما اذا اعتق احد مولا حتى لا يعق
لانه لا يملك من ائتمه بقره الابراء عن حصته لان العقب معلق بسقوط جميع المالك
ولهذا اذا ابراء المورث عن بعض المالك دون البعض حال حيوة لا يعق والله اعلم

كتاب الولاء ابراء الولاء