في مبسوطه اما حكمه شرعا فمتى صح الاكراه بوعيد تلف على فعل نقل الفعل من المكره الى المكره كالاكراه على قتل انسان او اتلاف ماله فيما يصلح ان يكون المكره آلة له كان المكره فاعلا عند ابي حنيفة ومحمد رضي الله عنهما اذا اثر على القتل بوعيد تلف متلفا بالسلاح يجب القصاص على المكره لا على المكره كما لو قتله نفسه وفيما لا يصلح ان يكون المكره آلة للمكره يبقى الفعل مقصورا عليه كما في حق الاثم في مسئلة القتل يبقى مقصورا على المكره لان الاثم انما يكون بقصد القلب بان يقصد قتله ولا يتصور من المكره القصد بقلب غيره فبقي في حق الاثم القتل مقصورا عليه وفي حق الاتلاف انتقل اليه لان المكره يصلح آلة له وفي حق الاتلاف بان يأخذ فيضربه على عين معتله وان حصل الاكراه بوعيد تلف على قوله كان كان قولا يستوي فيه الجد والهزل ويتعلق ثبوته بالقول كالطلاق والعتاق فحكم الاكراه ان يصير المكره آلة للمكره في حق الاتلاف لان المكره في حق الاتلاف متصور آلة له وفي حق التلفظ الذي لا يصلح آلة له يصير متصورا عليه غير منقول الى المكره ولهذا نقد وكان الولاء للمكره لانه في حق التلفظ به لا يتصور آلة له فانه لا يمكنه ان يتكلم بلسان غيره وفي حق الاتلاف يصير آلة له حتى يرجع بالضمان في مسئلة العتق على المكره وفي الطلاق اعتبر آلة له في حق الاتلاف حتى اذا طلق امرأته مكرها قبل الدخول يضمن المكره نصف الصداق الا ان من اتلف منكوحة غيره لا يضمن شيئا ما بطال النكاح وان اتلف عبد غيره يضمن وان كان تصرفا لا يستوي فيه الجد والهزل والبيع والاقرار فان من حكمه افساد التصرف وكذلك ان كان تصرفا يستوي فيه الجد والهزل الا انه لا يتعلق ثبوته بالنطق كان الاكراه افساده حتى لا يصح رد المكره وانما قلنا انه لا يتعلق ثبوته بالنطق لان من قصد ان يكفر وايعاذ بالله جاز له

هازلا قبل ان يتوبه الى كفر كحلات الطلاق والعتاق هذا اذا حصل الاكراه بوعيد تلف ومتى حصل الاكراه لا بوعيد تلف ولكن بما يوجب التغم كالحبس والقيد مدة طويلة من حيث انه اذا حصل على تصرف من حيث القول لا يستوي فيه الجد والهزل كالبيع والاجارة والاقرار والهبة والصدقة والكتابة كان من حكمه فساد هذه التصرفات ومتى حصل على تصرف هو قول الا انه يستوي فيه الجد والهزل كالطلاق والعتاق والرجعة كانه لا عبرة به ويجعل وجوده وعدمه بمنزله حتى ينفذ العتق ولا يرجع على المكره ويصح منه الرجعة حتى يثبت منه امرأته كانه فعل ذلك من غير اكراه ومتى حصل على فعل اي فعل كان كانه لا عبرة به ويجعل كانه فعل بغير اكراه كاكل الميتة وشرب الخمر واكل مال الغير حتى لا يحل اكل الميتة وشرب الخمر ولا يحل الاتلاف قال خواهرزاده وانما ستينا ما ذكرنا حكم الاكراه شرعا لانه ثبت به وحكم الشيء ما يثبت به كالملك في باب البيع حكم البيع لانه ثبت به فكذلك هذا يقال توعده اي خوفه كذا في ديوان الادب **قوله** قال واذا اكره على بيع ماله او على شراء سلعة او على ان يقر لرجل بالف او على ان يواجر داره فعل ذلك بالقتل او بالضرب الشديد او بالحبس فباع او اشترى فهو بالخيار ان شاء امضى البيع وان شاء فسخه ورجع بالمبيع اي قال القدوري وذلك لان هذه العقود اعني البيع والشراء والاقرار والاجارة يتوقف صحتها على الرضا اما البيع والاجارة فلقوله تعالى ولا تأكلوا اموالكم بينكم بالباطل الا ان تكون تجارة عن تراض والاكراه يعدم الرضا والاقرار انما جعل حجة لترجح جانب الصدق على الكذب لانه لا يكذب على نفسه غالبا مع الطواعية ومع وجود الاكراه الذي