علاف ما اذا اقر المحجور حيث يثبت الدين عليه ولا يظهر في حق المولى لعدم اذنه وذا لان الدين لابد له من محل يستوفى منه فاقرب المحال اليه استسعاء رقبته فانه وجب عليه وهو مال صالح للاستيفاء منه ومعنى قول الفقها وجب عليه ووجب في ذمته ان الادمي يصير محلا للوجوب عليه بوصف الذمة وانه عبارة عن العهد والمعنى به ان العهد من الله تعالى لما وجد في حق الادمي وحمله امانته وخصه من بين سائر العلامات من الحيوانات بان جعله محلا للاخطاب عليه فانه بالمعنى الذي صار محلا لوجوب حقوق الله تعالى صار به ايضا محلا لوجوب حقوق الناس فاذا وجب عليه وهو مال صار محلا للاستيفاء منه فيستوفى منه هذا في اشارات الاسرار ويقول انه دين وجب على العبد بسبب عقد اذن فيه المولى فجاز ان يستوفى من كسبه كالنفقة والمهر اويقول دين يصح المطالبة به حاله الرق فوجب ان يستوفى من رقبته لبدل المستهلك وعكسه دين الكفالة اذا اختفل بغير اذن المولى فالوا لو كان مالزمه تعلق برقبته باذن سيده لمنع ثبوته ثبوت مثله فيها كالرهن جوابه ان الرهن انما منع ان ثبت فيه مثل ما ثبت لان ثبوته يفضي الى تحديد قبض ولانه مقبوض بالدين الاول يمنع من تحديد قبضه في الثاني ولان هناك تعلق العقد بعينه والعين اذا عقد عليها منع من عقد مثله عليها كالبيع بعد البيع والاجارة بعد الاجارة وفي مسئلتنا الدين الثاني يثبت حكما فيصير كالجناية اذا تعلقت بالرقبة لم تمنع من تعلق جناية اخرى هذا في محصر الاسرار ثم انما تعتبر الاذن في التعلق بالرقبة اذا لم يوجد السبب فاذا وجد السبب تعلق به الدين فيستوفى منه لانه اصل ايفاء الدين الحق بدون بعوت الرقبة فان فيه نظر لصاحب المولى والغرما جميعا فاذا ثبت ان الدين متعلق بالرقبة يتبعث منه كالرهن فان فداه المولى بالدين لم يخرج عنه بعد ذلك لان حق الغرما هو الدين فاذا استوفى لم يبق لهم حق في المطالبة بالبيع والله صاحب الهداية وقوله في الكتاب ديونه المراد منه دين وجب بالتجارة او بما هو في معناه

ثبت

واراد بالكتاب محصر الدوري وقوله كالبيع والشرا نظير التجارة وقوله والاجارة الى آخره ذكر نظيرها هو في معنى التجارة واحرز بقوله دين وجب بالتجارة عن دين الاستهلاك لان دين الاستهلاك تعلق الرقبة اجماعا للاخلاف وقد مر بيانه وهل يباع في المهر فان كان مهر جاريه اشتراها فوطيها فاستحقت باع فيه لانه متفرع عن الشرا فلولا الشرا لوجب عليه الحد فان كان المهر وجب عليه باقوان نكاح او شبهه فالنكاح لم يلزمه حتى يعتق ولا يباع فيه وان قامت البينة انه تزوج باذن مولاه لزمه ويباع فيه ويخاص المراة الغرما وقد مرت الرواية عن محصر الاخي قبل هذا وقد مر في باب العتقه في آخر كتاب الطلاق ان العبد اذا تزوج حتى باذن مولاه فمتعها دين عليه يباع فيها لانه دين ظهر وجوبه في حق المولى **قوله** والاجارة صورته ان المأذون له آجر شيأ ولم يسلمه وقبض الاجر حتى مضت المدة ووجب عليه رد الاجر **قوله** والودايع والامانات اذا جحدها اما ذا الامانة بعد رد الوديعة لانها اعم من الوديعة لانها تشملها وتشمل العارية والمضاربة والعارية بضاعة ومال الشركة هذه الاشيا تغلب غصبا عند الجحود لان الامين يصير غاصبا اذا جحد وفي الاستهلاك باحراق الثوب او عقر الدابة يواخذ في الحال ويباع رقبته فيه وفيه مفصل مر عند قوله واقرار المأذون بالديون والغصوب جايز وهو انه اذا استهلك بعد القبض يوخذ به وان استهلك ابتدا فعلى قياس قول ابي يوسف لا يواخذ به في الحال خلافا لمحمد **قوله** قال ويقسم ثمنه منهم بالحصص اي قال الدوري في مختصره وانما قيد بالحصص لان حقوقهم كانت متعلقة بالرقبة والثمن بدل الرقبة فيكون متعلقا به فيضرب كل واحد منهم بقدر حصته من الدين اذا لم يف الثمن بديونهم كالتركة اذا اجتمعت ديون وضاقت التركة عن اقضائها يضرب كل واحد منهم بقدر حقه فكذا هنا وما فضل من الدين يوخذ به العبد بعد العتق لان حقوق الغرما كانت في الرقبة وقد استوفوها

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)