

البدنم اثبات الاستغناء على الغير وذلك لا يجوز ولهذا قالوا اذا علم المعروف ان حرره قال
القاذف هو عبد لم يباح احراجه بغير الموقوف بيته على احرية وذلك لان الظاهر احرية
الا ان لا يتحقق هذا الظاهر حتى علم الموقوف كذلك المتطوع به اذا علم ان حرره وطلب
النصارى من المقاطع فقال الطالع هو عبد لم يباح اقتضاه حتى ثبت احرية لهذا المعنى
وكذلك قالوا في المستصحب عليه اذا علم ان الشاهد عبد لم يتضر عليه بظواهر احرية
وكذلك اذا زعمت العاقلة ان العاقلة عبد لم يتحولوا عن الدرية حتى يثبت ان حرره
كذلك ذكر المذوق في شرحه قال صاحب المذوق في بيان المتاحي المديعي فيلان يقبل
على المذوق عليه عن موضع الدار وحرره وها هي بيضاء المديعي عن موضع الدار التي بالشفعة
فيها ويقول للشفيع دار فلان في بلدة كذا في محلة في سكة ويبيع حرره ودها الرابع لا يزدعي
هنا الدار والديعي لا تقع الا في المعلوم وعلمها يتحقق ببيان هذه الاشياء فيلزم ذلك كما
اذا ادعى رتبة الدار وسرط في الفاريك بيان حرره ودار الشفيع التي طلبت للشفعة بها بان
قال اشفيعها باجور بداري لها حرره ودها كذا والثاني كذا والثالث كذا والرابع كذا
ولا يشترط تحريدها والشفيع على ما قاله المحض بل اذا قال انا شفيع الدار التي اشتراها فلان
من غلات وهي في بلدة كذا في محلة كذا في سكة كذا ويبيع حرره ودها بداري التي تلاتها كذا وان لم
ينكر حرره وداره قال الفقهاء ابو الليث واما العليل عندنا كما ان يقول اشترى هذا
الدار التي حرره ودها كذا والثاني كذا والثالث كذا والرابع كذا وانا شفيعها
باجور بداري التي حرره ودها كذا والثاني كذا والثالث كذا والرابع كذا طلبت
اخذها بشفيعتي فله تسليمها لي بشفيعتي هذه **قوله** قال فان عجز البيعة
استغنى المشتري بالله ما تعلم انه ما كذا الذي ذكره ما يشفع به اي قال القدر ركب في
مختصم وهذا اعطى علي قوله كلفه اقامة البيعة يعني ان عجز الشفيع عن اقامة البيعة
على الدار التي يرك ملكه استغنى المتاحي المشتري على العلم بالله ما تعلم ان الدار التي في
بالشفيع ملكه وانا بشفيعه اذ اطلب للشفيع ذلك لا يزدعي على المشتري معى لو اقره المشتري
لا يرد واقام على العلم لا على ابيات لانها استغنى على حرره والديعي والاصل في قوله صل الله عليه وسلم
للبيعة في العتق منكم محمد بن رجل محسب يميننا بالله ما قلناه ولا علمنا لانا لا
فكان ذلك اصل ان البيعة اذا كانت على فعل المذوق عليه كان على ابيات واذا كانت على قول الغير

كانت على العلم وتام ابيات فيه موقفة كتاب الجعري في فصل كيفية البيعة **قوله**
فان تكلم او قامت للشفيع بيعة هذا العقد ويركبه محضوم وتامه فيه ما كذا القاضي
هنا ابتاع ام لا فان انكر الابتاع قبل الشفيع ام البيعة اي ان تكلم المشتري عن البيعة على العلم
او قامت للشفيع بيعة علم ان الدار ملكه ثبت ملك الشفيع وصار خصما اما بوقفة بالبيعة
مفهومه وكذلك بالنكول لانه بمنزلة الاقرار عندنا او عندنا في حصة بمنزلة البراءة
الشفيع ما يصح بذله فثبت الملك بالنكول فاذا كان الشفيع خصما لم خصمه جوابه
فيما كذا عن دعوى الشفيع فان انكر الابتاع يقال للشفيع ام البيعة على البيعة الاراء
وخصم بكم فكان على الشفيع اقامة البيعة على ذلك **قوله** قال فان عجز عنها استغنى
المشتري بالله ما صابتاع او بالله ما استغنى على هذه الدار شفيعه من الوجه الذي ذكره
اي قال القدر ويركبه محضوم ايمان عجز الشفيع عن اقامة البيعة على السر استغنى المتاحي
المشتري بالله ما ابتاع وهذا استعمال على السبيل واستغنى المشتري بالله ما استغنى الشفيع
على هذه الدار شفيعه من الوجه الذي ذكره وهذا استعمال على ما حصل اعلم انه استعمال
على حكم العتيق في اعمار والاصل في الاستغناء هو الاستغناء على ما حصل عندنا
يقول على السبيل لا اذا وجد المقر بغير ملكها عليه فحينئذ تجب على ما حصل الكلام في
فيه مستغنى في فصل كيفية البيعة قال في شرح الا قطع فالذي ذكره في الكتاب ما هو
قول جرحه لله وقال القدر في حلفه بالله ما ابتاع الا ان يعرض ويقول قد يشترى الانسان
العتيق ثم ينسخ العقد فلا يمكن اشتغاله كذلك يختلف بالله ما يستغنى عليه شفيعه وجه
قولنا ان يوسن ان البيعة من المديعي فيجوز ان يكون بحسب دعواه ما يمكن والديعي في عتق
على اصل البيع فيكون البيعة على ذلك الا ان يعرض عالم يمكن استغناء معه ووجه قولنا
لحم لله ان يجب ان يراعي حق المديعي والمذوق عليه ومن الاستغناء على استغناء الشفيع
ايضا بختمه ومن الاستغناء على اصل البيعة اسفاح المديعي عليه لجوان ان يكون في نسخ
العقد ما كان في اعيانهم فمضوا وفي امان قوله في الكتاب في صفة البيعة لا الوجه
الذي ذكره في تفسيره وانما هو على وجه التاكيد لان مجيد قد نبتت وجوب الشفيعه من
كل وجه **قوله** وانما يختلف على ابيات اي عطف القاصي المشتري في الخارج الابتاع فيقول
بالله ما اشترى ويقول بالله ما يستغنى الشفيع على هذه الدار شفيعه بخلاف الاستغناء