هذا ما قال شيخ الاسلام علاء الدين الاسبيجابي في شرح الكافي في الجبر والقسمة انما
يكون عند انتفاء الضرر عن احدهما اما عن كلامهما اذا تضرر به واحد منهما فلا يجبر
لان تكليف تحمل الضرر لا مر لم يرد الشرع به والقسمة بالتراضي جائزة كيفما كانت
فقال لا يقسم الحايط وما اشبه ذلك بين الشركاء لما فيه من الاضرار بهم وهذا
في الحمام الصغير والمدر اذا قسم لا يبقى منتفعا به انتفاع الحمام فاما اذا بقي نصيب كل
واحد منهما بعد القسمة منتفعا به انتفاع ذلك الجنس فانه يقسم لانعدام الضرر الا ان
يتراضوا على ترك القسمة لانهم رضوا بتحمل الضرر وقال ابو حنيفة اذا كان طريق بين قوم
ان اقتسموه لم يكن لبعضهم طريق ولا مر فاراد بعضهم قسمته لم اقسمه وكذلك
ان كان في قسمته ضرر على بعض دون بعض لضيق الطريق او انه لا يجد طريقا لم اقسمه
بينهم الا ان يتراضوا جميعا لان القسمة شرعت لتكميل الانتفاع بحقه فلو شرعناها مع
تعذر الانتفاع بجلها والشيء على موضوعه بالنقض والابطال وذلك لا يجوز وان كان
يكون لكل واحد طريق تاذ قسمته اذا طلب ذلك احدهم لانه يحتوي المقسوم من القسمة فيتم
واذا كان طريق بين رجلين ان اقتسماه لم يكن لواحد منهما فيه ممر ولكن كل واحد منهما يقدر
ان يفتح من منزله بابا ويجعل طريقه من وجه اخر فاراد احدهما قسمته وابى الاخر قسمته
بينهما لانه يتذر على الانتفاع بملكه من طريق اخرى وليس الشرط بقاءه منتفعا به من هذه الجهة
بل يقاء منتفعا به في الجملة وانه حاصل واذا كان مسيل ماء بين رجلين اراد احدهما قسمته
وابى الاخر فان فيه موضع تسييل الماء سوى هذا قسمته وان لم يكن له موضع الا بضرر
لم اقسمه لما ذكرنا ان القسمة على وجه يتسلط عليه الانتفاع بملكه اضرار فلا يصار اليها كما
في شرح الكافي هول لما بينا اشار به الى ما ذكر اوايد هذا الفصل بقوله نحو ما بينا
لان الحق لهما وهما اعرف بشانهما هول قال واذا كانت دور مشتركة في مصر وقسم كل
دار على حدة ففي قول ابي حنيفة وقالا ان كان الاصل قسمه بعضها في بعض قسم بين قوم
بينا فاذا اراد احدهم ان يجمع نصيبه منها في دار واحدة وابى ذلك الاخر واحلف الشركاء
في ذلك فان للقاضي ان يقسم كل دار من ذلك بينهم على حدة ولا يضم بعض نصيبه الى بعض
الا ان يصطلحوا على ذلك وكذلك هذا لان في دار يشتركان احدهما في اتصالها

والاخر في اذناها فان كانا مجتمعين في مكان قسمتهما قسمة واحدة وجعت نصيب
كل واحد منهما في احدهما ولو كانت داران مجتمعتان قسمت كل دار على حدة وقال
ابو يوسف ومحمد يتوخى في القسمة فان كانت اذا جمعت انصبا كل واحد في دار كان اعدل
في القسمة جمع ذلك الى هنا لفظ الكرخي رحمه الله وقد اطلق الخلاف بين ابي حنيفة
وصاحبيه ولم يقيد بكون الدور في مصر واحد وكذلك اطلق الشيخ ابو جعفر
في مختصره وكذا اطلق الحاكم الجليل في كافيه وعلل الاطلاق لفظ محمد في الاصل ولكن
القدوري كانه اشار بتقييده بمصر واحد الى رواية هلال الرائي عن ابي يوسف
ومحمد انها لا يقسمان قسمة واحدة اذا كانت الدور في مصرين بل يقسمان كل دار
على حدة ولقب المسئلة ان الدور لا تقسم قسمة واحدة عند ابي حنيفة خلافا لهما
لهما ان الدور جنس واحد اسما وصورة واجناس معنى لاختلاف المقاصد فيفوض
الامر الى القاضي لترجح احد الوجهين على الآخر ولابي حنيفة رضي الله عنه ان
الدور مختلفة بالنظر الى المقاصد والدوران ان استويا في الايواء ووضع الدور
مختلفان في حق حفظ الامتعة وقد يكون دار رفق للسكنى في محلة من دار اخرى
في محلة اخرى ويكون احدها امن من الاخرى وقد يكون احدهما اوفق لصاحبها
من الاخرى بان كان جيرانها ملاها او كانت قريبا من المسجد او من الحمام وقد يكون احدهما انزه
فاذا اختلف في المقاصد صارت كجنس الاجناس فيقسم كل دار على حدة ولهذا لم يصح التوكيل
بشراء دار كما لم يصح بشراء ثوب ولا يجبر المتزوج على دار كما في الثوب وليس لكل الدار الواحدة المختلفة
البيوت حتى يقسم قسمة واحدة عند ابي حنيفة لا بد منها الشركاء سواء كانت مجتمعة او متفرقة
والبيوت يقسم قسمة واحدة مجتمعة كانت او متفرقة لقلة التفاوت بين البيوت والمنازل اذا كانت
في دار واحدة يقسم قسمة واحدة كالدار الواحدة تبعا وان كانت في دور متفرقة اذا كانت في دار
واحدة كما متبانية بان كان احد المنازل في اقصاها والاخرى اذناها فالجواب
فيها كالدار في قولهم جميعا لان المنزل منها كالدار والبيت فوق حظه منها هول
وعلى هذا الاخ حد المتفرقة الدور كالقرى الارض البارزة التي يحتاط بها شيء
ويجمع على اذرعة اذا كانت اقرب متفرقة بين رجلين تقسم كذلك
قرى على حدة كالدار في قول ابي حنيفة لان الاعراض في كل قرية

الطحاوي

كان ع

مجتمعة

Copyright King Saud University