اذ مضت المدة ينتقض صاحبه باللبن في مثل تلك المدة بعضه من نصيب نفسه في
المدة وبعضه ما اقرضه في المدة الماضية ولكن ينبغي ان يزن اللبن او يكيله كل يوم
حتى يتحقق المساواة في الاستيفاء لان كون الربوا ان اللبن يزيد وينقص في الحالين وقال
قسم الشامل من المبسوط تهايأ في اعتلافهم بينهما على ان يكون ضعفها عند هذا والنصف
عند الآخر يعلفان ويشربان لبنها لا يجوز لان اللبن بينهما والعلف عليهما فيكون كل واحد
منهما مقرضا لصاحبه بنصف العلف الذي عليه واللبن يزيد وينقص والعلف
مثله فلا يجوز وقال في الفتاوى الصغرى يقع التهايؤ بين متواضعين على ان يحلب كل
عند كل واحد منهما خمسة عشر يوما يحلب لبنها فتدفع منها ما طلع ولا يحل فضل اللبن
لاحدهما وان جعلا في حل الا ان يستهلك صاحب الفضل فضله ثم صولحه صاحبه في حل
فحينئذ يحل لان الاول لم يبح المشاع فيما يحتمل القسمة فلم يجز والثاني هبة الدين
وانه يجوز وان كان مشاعا ونقل عن قسمة الواقعات واما علم كتاب المزارعة
لما كان الخارج من انواع ما يقع فيه القسمة ذكر المزارعة عقيب القسمة ولان الارض
بعض ما يجري فيه القسمة ثم بعد قسمة الارض قد تحتاج الى الزراعة فذكر المزارعة عقيبها
اعلم اولا ان المزارعة عقد على الزراعة ببعض الخارج وسواجاز الارض او العامل ببعض
الخارج نحو الثلث والربع وفي جوازها حلاف يجيء بعد هذا فاما اجارتها بالدراهم والدنانير
في الذمة او معينة فجايزة اذا بين المدة وبين ما يزرع فيها فلا يستحق هذا العقد زراعة الفحل
ليسمى اجارة والمعاملة اجارة العامل ليعم كره واشتراك من الشتى والحفظ ببعض الخارج
ثم لا بد ان نعرف كنها وشرايط جوازها وحكمها وصفتها فاما كنها فالايجاب والقبول
واما شرايط جوازها فمن شرايط جواز المزارعة كون الارض صالحة للزراعة وكون رب الارض
والمزارع من اهل العقد ومنها بيان المدة بان يقول الى سنة او الى سنتين ونحوها
اذا وقع الكرم معاملة فعلى القياس لا يجوز من غير بيان المدة وفي الاستحسان يجوز ويقع
على اول ثمرة تخرج وكذا لو استأجر كرما فعلى جواز الاستحسان فرق محمد بين المزارعة والمعاملة
فاوقع المعاملة على عمر واحد وما اوقع المزارعة على زرع واحد في سنة واحدة وعن محمد
رحمه الله ذكره في اول مزارعة الفتاوى ومن الشرايط ان يخلي رب الارض والنخيل بين الارض

والعمل وبين المزارع والمعامل حتى اذا شرط في العقد ما يمنعه من التخلية مثل عمل رب الارض
والنخل مع المزارع او مع المعامل لا يجوز على ما مر اني بيانه بعد هذا ومن الشرايط بيان من عليه
البذر حكي عن ائمة بلخ ان بيان من عليه البذر انما يشترط في موضع ليس فيه عرف ظاهر واذا البذر
على من يكون او كان الامر في مشتركا اما في كل موضع كان بينهم عرف ظاهر ان البذر يكون على
احدهما بعينه لا يشترط بيان من عليه اذا المعروف كالمشروط كما في نقد البلد وفي نوادر ابن
رستم عن محمد اذا قال ليخرج اجن لك ارضي هذه سنة بالثلث وقال بالنصف فهو جائز والبذر
على المزارع ولو قال دفعت اليك ارضي او قال اعطيتك ارضي مزارعة بالثلث فهذا فاسد
لانه ليس فيه بيان من عليه البذر وانه شرط ولا كذلك الصورة الاولى لان الاجرة يكون على
المستأجر لا محالة ومن الشرائط بيان ما يزرع في الارض وهذا قياس وفي الاستحسان
بيان ما يزرع في الارض ليس بشرط فوض الرأي الى المزارع اولم يفوض بعد ان نص على المزارعة
هكذا ذكر شيخ الاسلام في اول شرح المزارعة ومن الشرائط بيان النصيب على
وجه لا يقطع الشركة بينهما في الخارج بان يقول بالنصف او الثلث او الربع او ما اشبه ذلك
واذا بينا نصيب احدهما ان بينا نصيب من لا بذر من جهته جازت المزارعة قياسا واستحسانا
واذا بينا نصيب من كان البذر من جهته جازت المزارعة استحسانا لا قياسا ومن
الشرائط في المعاملة ان يكون العقد واقعا على ما صورنا حدا لئلا من حيث يزيد في نفسه
بسبب عمل العامل حتى انه اذا عمد عقد المعاملة على نتاج عظم وصار بحال لا يزيد في نفسه
بسبب عمل العامل لا يصح ويجيء بيانه واما بيان حكمها فنقول لها حكمان احدهما يثبت في
الحال وهو الملك في منفعة الارض اذا كان البذر من جهتها وثبوت الملك في منفعة العامل ان كان
البذر من جهته لرب الارض المزارع وفي المعاملة يثبت الملك في منفعة العامل واحكم الاخر يثبت في
الثاني وهو الشركة في الخارج واما بيان صفتها فنقول المعاملة لازمة من جانب في الحال حتى ان كلا
واحد من العاقدين لا يملك الفسخ الا بعذر والمزارعة لازمة من قبل من لا بذر من جهته حتى لا يملك
الفسخ الا بعذر وعنه ان المزارعة لازمة من قبل من له البذر من قبل انه البذر في الارض حتى لا يملك الفسخ
من غير عذر وبعد ما في البذر في الاصل يجب ان لا يكون لازمة من جانبين حتى لا يملك احدهما الفسخ
بعد ذلك الا بعذر وفي المنتقى عن ابي يوسف اذا كان البذر من قبل رب الارض ودفعه
الى المزارع فليس لواحد منهما ان يبطل المزارعة وان لم يدفع البذر الى المزارع فلرب الارض ان

Copyright © King Saud University