

الذبح **قوله** وصحة التصد بذكرنا اي بما اذا كان يعقل التسمية والذبحه لا يقال الجوز
لا يعقل له فكيف يعقل لانا نقول راديه المعتوه وهو الذي يجرى ناراً ويقضي بخوري وقول
التسمية وكما السرطان فربيعقل **قوله** والذلف المختون سواء اي في حل الذبيحة
لما ذكرنا اشار به الى الاتيين وهما قوله تعالى والاذكيتم قوله تعالى طعام الذين
او تو الكتاب حل لهم لان الخطاب عام وانما قيد بالذلف احترازاً عما روي عن ابن عباس
انه كان يكره ذبيحته قال في القابض ابن عباس كان يكره ذبيحة الاربع وهو الذبح المعتدل
والذلف الذي لم يحنن وكذا الالغف كذا في ديوان الادب وقال الكوشى في مختصره
باسم ذبيحة الاخرس المسلم والكافي وذلك انه من اهل الذلوة وعجزه عن التسمية
صحة ذكاته كان عجزه من التكبيره لا يمنع من صحة صلاته **قوله** ولا يبول في الجوز
اي قال القدوري في مختصره وذلك لما روي اصحابنا في انهم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال سئوا بالمجوس سئوا اهل الكتاب غيرنا في نسايتهم ولا اكلوا دبايحهم وقال ابو يوسف في
المسئى بكتاب الفرائض حديثي قيس بن الربيع عن قيس بن مسلم عن الحسن بن صالح بن
محمود بن اهل الجوز ان بائد منهم الجزية عن ستمل ساله نسايتهم ولا اكل دبايحهم قال
ابو بكر الرازي في شرحه مختصر الطحاوي وقد روي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه
الى سعد بن جوس السوادان لا تلح نسايتهم ولا يبول دبايحهم وذلك في حضرة الصحابة
خلاف من جازهم عليه لان احد شرط الذكوة ان يكون ان يبول الذابح من له صلة التوحيد
واعتقاداً كالمسلم اذ عوى الكافي والجوزي ليس له صلة التوحيد فلم يوجد شرط الذكوة
ذبيحته **قوله** قال والمراد اي قال القدوري في مختصره وهو الجوز عطفاً على الجوزي
وكذا قوله الوثنى والمجوس الجوزي في مختصره ولذا لم يرتد عن الاسلام
يؤكد ذبيحته الجوزي من رتب وان كان اهل ذلك الذين ممن يبول دبايحهم وان ارتد
الكافي الجوزي من غير رتب اهل الكتاب لم يبول ذبيحته وان ارتد غير الكافي الجوزي اهل
الكتاب اكلت ذبيحته ببطور حاله ودينه في حال دجه دن ساءه الى لفظ الكوشى
رحم الله وذلك لان المرتد عن الاسلام لا يقر عيل دينه الذي استقل اليه نصراً كالوثنى الذي
لا دين له فلا يبول ذبيحته وكذلك الكافي كالمجوس اذ انصرافى اذا استقل الجوزي من اهل
الكتاب بان تجس لبوله لان الجوزي ليس له صلة التوحيد اصلاً بخلاف اليهودي اذا

الانصرافى اذا اهر وحيت بولك ذبيحته لان الذي استقل اليه دين يقر عليه لذلك
لو تورد الجوزي او نصر لانه دين يقر عليه ولا يجوز بالعود الى دعوى الاثنى فيما اقر به
الدين الذي استقل اليه صار كانه من اهل في الاصل **قوله** والوثنى اي بولك ذبيحته
الوثنى وهو الذي يعبد الوثن لانه ليس له صلة التوحيد والوثن الصم **قوله** قال
والجوز اراد به ذبيحة المحرم من الصيد سواء كان المحرم في الحال ففي الحرم وكذا الصيد المحرم
لاجل ذبيحته اصلاً للمحرم ولا الخلال وذلك لان الذكوة جعل مشروع وذبح المحرم الصيد
الين مشروع وكذا ذبح الصيد في الحرم ليس مشروع حتى يستعالي فيكون ميتة فلا يجل اما
ذبح المحرم غير الصيد مشروع وما ذبح الحلال غير صيد الحرم مشروع ايضا فيقع فعلها
ذكوة فجل **قوله** قال وان ترك الذابح التسمية عمداً فالذبيحة ميتة لا تؤكل وان
تركها تاسياً اي قال القدوري في مختصره قال الشيخ ابو الحسن الكوشى في مختصره التسمية
على الذبيحة عمداً فرض لا يقع الذكوة مع تعدد تركها وان كان تركه بغيره النسيان صححت
الذكوة وكذا الكافي اذا ترك التسمية عمداً لم تؤكل ذبيحته وان كان تاسياً اكلت
وهو في هذا بمنزلة المسلم الى هنا لفظ الكوشى رحمه الله وقال القدوري في شرحه المختصر
وقال الشافعي رحمه الله اذا ترك التسمية عمداً جاز الاكل وقال مالك اذا تركها تاسياً لم
تؤكل وهكذا ذكر القدوري مذهب مالك وقال ابن الجوزي المالكي في كتابه الترميم التسمية
شرط في صحة الذبيحة من تركها عمداً لم تؤكل ذبيحته وان تركها تاسياً اكلت ذبيحته
فيحتمل ان يكون عن مالك روايتان في النسيان وقال الخريفي في صحاحه من جليلين
ترك التسمية على صيد عمداً او ساهياً لم يبول وان ترك التسمية على ذبيحة عمداً لم يبول
وان ترك ساهياً اكلت وقال في تفسير سورة الانعام من كتاب التفسير وداود بن علي بن
مفروق التسمية تاسياً وقال في النوارى في قول بشر لا يبول اذا ترك التسمية عمداً
او تاسياً وقال القدوري ايضاً في شرح مختصر الكوشى وقد اختلف الصحابة في النسيان
قال علي بن عباس اذا ترك التسمية تاسياً اكل وقال ابو عمر لا يبول والخطاف
في النسيان يدل على نفاقهم في العمل ثم اعلم ان التسمية شرط الحل في الذبيحة مع الخلالان
الحق هو الذبح والتسمية من شرايط الذبح وفي الصيد عمداً الوثنى والارسال والخلافة
في ترك التسمية في الصيد كالحلال في الذبيحة فعندنا لا يجل مع التعلل خلافاً للمسا في له