

لا تكون ما من الارض والاستحسان ان ياكله لا يمكن الاضرام عن رموق المري  
على الارض وما لا يمكن الاضرام ان ياكله الصبيد سيقطه كما قال وذكره المنقح في الصبيد ان  
عاصم بن جندب قال انشقق بطنه او نقلع باسمه لم ياكل ثم قال قال المالك وهذا ملاقه صواب الاصل  
يعني انه خلاف عموم الجواب لانه قال في الاصل انه لو وقع على غيره موصوفا في الارض  
اكل ولم يتصل بين ان يكون انشقق بطنه او لم ينشق ثم قال فان جعلناه في الارض  
ما ذكره للمالك انه اذا انشقق بطنه فالظاهر ان الموت حصل بغير الرمي فسقط الجزاء  
سقط افعال ان يموت بالرمي وكذا كذا في المخرج لانه يجوز ان يكون مات من الوقوع  
او من الرمية والاشارة غير مستحق فسقط الجزاء يعني لم يعتبر احتمال ان يموت من الرمي  
لان سبب الرمي لا يعتبر اذا لم يكن الاضرام بعد ثم قال ويجوز ان ياكل ما ذكره في الاصل على  
هذا التفسير يكون معناه انه لو اكل اذا انشقق بطنه او نقلع باسمه وقال الكوفي ايضا  
يزعج مضمونه وكذا لو وقع على حرفه في الارض او حرفه جرح ثم وقع على الارض لم  
يؤكل لانه قد شرك السقوط غيره ولو كانت الاضرام مطبوعة على الارض والله سبحانه  
علمها ثم مات اكل وذلك لان الاضرام المطبوعة على الارض موقوفة على كونها على  
الارض وقال الكوفي ايضا ولو وقع على جبل فاستقر عليه اكل وذلك لان استقره  
على الجبل كما استقره على الارض وقال الكوفي ايضا ولو سقط من الرمي في ما مات لم  
يؤكل ولا يعلم في هذا خلافا لانه قد يجوز ان يكون اقتنت بالآدم قال الكوفي قال بشر  
وعلي بن الحجد بن ابي يوسف اذا رمي رجلا صيدا ولو رمي السباع بشاة وسمى ما صا به  
موقع في الارض مات اكل وليس هذا معتد وكذا لو كان على حمار او دابة او ابق  
او جمل فوقع منها في الارض ولكن المزدني الذي لا يؤكل ان يقع موق السبي من السماء او من  
موضع موقه ثم يقع في ذلك الموضع اخر موضع الا ياكل وهذا اعتد في هذا الظاهر  
قال المزدني وهذا صحيح لانه المزدني هو المزدني ولكن لما اجتمع الختان فليوا هذا  
كقوله في قصص المزدني وانما هو نكتة من المزدني وهو ان يقع على شيء ثم قال  
الكوفي ايضا وكل جرد او موق ذاب ونطع او ما اكل السبع اذ كان حيا ولو رمي في  
حل اكله الا ما جرحه السبع اذا كان به جرح البعير من قبل الا يذرا ما يعيش المذبح  
كأنه لا ياكل وان ذكبي هكذا امدح في هذا واطلق المثل ابولوس وقد حكيت

في عهد النبي

في عهد النبي هذا الموضع من كتابي هذا المهنا لقط الكوفي في مختصره وتاثيره الطاهر  
المزودة والمزودة والسطحية وما اكل السبع لا ياكل اذا وجد ميتا ولم يذبحه ذكره في  
الدم لا ياكل الحيوان الا اذا كان ميتا كما كان ياكل من الحيوان كالمصباح في الرمي ويحرمه  
وقال احمد ان من حيوان ميتا ياكله المذبح او اقل لا ياكل وان كان الكرمين ذلك ياكل ويذكر الطاهر  
ان علي بن ابي طالب لم يبق معه الا الاضرام بالحيوان متبجها هكذا لم ياكل وان كانت تعيش  
عدة كيد او يبيض يوم حل وهذا موافق لما ذكرنا من الرماية وقال ابو يوسف ان كان يعلم  
انه يموت لا يحاله من ذلك لم ياكل وان كانت تعيش بعد المزدني قد يجزأها بالاكل من  
الارض او لا اشرك انه قال ان كان يعرف من الحيوان ما يعلم انه يعيش ميتا او اكل من نصفه لم  
يؤكل الا ذلك ان في سحر الطاهر وي قال المزدني ان من انشقق بطنه في ارض او لو رمي  
صيدا على جبل لم ياكل حتى لا يذبح ولم يستطع ان يذبحه من ماء فقتله ووقع بالاكل  
وذلك لان جرحه من حين الاستماع بالرمي لا ياكل في الارض والرمي بالاكل من موضع ملاذ  
وقال الكوفي في اخر باب المزدني حرمنا ابراهيم بن موسى المزدني قال حدثنا ابن ابي عمير قال حدثنا  
يحيى بن اكرم بن ابي ابي قال حدثنا ابراهيم بن موسى المزدني قال حدثنا ابن ابي عمير قال حدثنا  
قال المزدني ان من رمي على الارض او سقط من الرمي في ما مات لم ياكل ذلك لان استقره  
على الجبل كما استقره على الارض وقال الكوفي ايضا ولو سقط من الرمي في ما مات لم  
يؤكل ولا يعلم في هذا خلافا لانه قد يجوز ان يكون اقتنت بالآدم قال الكوفي قال بشر  
وعلي بن الحجد بن ابي يوسف اذا رمي رجلا صيدا ولو رمي السباع بشاة وسمى ما صا به  
موقع في الارض مات اكل وليس هذا معتد وكذا لو كان على حمار او دابة او ابق  
او جمل فوقع منها في الارض ولكن المزدني الذي لا يؤكل ان يقع موق السبي من السماء او من  
موضع موقه ثم يقع في ذلك الموضع اخر موضع الا ياكل وهذا اعتد في هذا الظاهر  
قال المزدني وهذا صحيح لانه المزدني هو المزدني ولكن لما اجتمع الختان فليوا هذا  
كقوله في قصص المزدني وانما هو نكتة من المزدني وهو ان يقع على شيء ثم قال  
الكوفي ايضا وكل جرد او موق ذاب ونطع او ما اكل السبع اذ كان حيا ولو رمي في  
حل اكله الا ما جرحه السبع اذا كان به جرح البعير من قبل الا يذرا ما يعيش المذبح  
كأنه لا ياكل وان ذكبي هكذا امدح في هذا واطلق المثل ابولوس وقد حكيت

في عهد النبي