معنيا اعتبر بانه المعنى الى احوزه يعني ان الكفالة والرهن باعتبار تقييده لايلائم العقد
ولكن لا يبعد باعتبار حكمه لانه عقد وثيقة ومعنى التوثيق يلائم الوجوب فاذا كان الرهن ممتنعا
والكفيل حاضرا اعتبر المعنى فصح العقد واذا كان الكفيل والرهن مجهولة او كان الكفيل غائبا
عن المجلس حتى افترقا اعتبر عينه وهي مجهولة العقد قوله قال ومن اشترى شيئا بدراهم
فقال للبائع امسك هذا الثوب حتى اعطيك الثمن فالثوب رهن اي قال في الجامع الصغير
وصورتها فيه محمد عن ابي حنيفة رحمهما الله عن اسمعيل عن رجل اشترى من رجل شيئا بدراهم
فقال المشتري امسك هذا الثوب حتى اعطيك الثمن قال هذا رهن الى هنا لفظ الجامع الصغير
وقال ابو يوسف في الامالي اذا اعطاه ثوبا وقال امسك هذا حتى اعطيك مالك فانا ابا
حنيفة قال هو رهن وقال ابو يوسف لا يكون رهنا وهو وديعة وان قال امسك هذا
الثوب بمالك حتى ادفع اليك غدا رهن في قول ابي حنيفة وابي يوسف عميا الى هنا
لفظ القدوري وجه قول ابي يوسف ان الامساك للعين يحتمل الرهن ويحتمل الحفظ كالوديعة فلا يثبت الرهن بالشك ويدل على الوديعة لانها اقل فكونها غير مضمونة مالم
يقم الدليل على الزيادة الاكثر وجه الظاهر ان هذا الكلام يؤدي معنى الرهن وحكمه
لان حكمه الامساك الدائم الى قضاء الدين وقوله امسك حتى اعطيك مالك دال
على الرهن لانه قد الامساك على الاعطاء فصار الكلام بحكم الرهن كما لو تكلم بصيغته
كما لو قال قد جعلت عبدي هذا باقي دراهم فانه يكون بيعا لان العبرة في العقود للمعاني
ولهذا كانت الكفالة لا تشترط براءة الاصيل والحوالة تشترط عدم براءة الاصيل كما
وقول محمد مضطرب كذا في المختلف

ذكر حكم رهن العامد شرع في بيان

الرهن اذا راهن اذا المرتهن اذا كان اثنين لان الواحد قبل الاثنين ومن رهن عبدين
بالف فقضى حصة احدهما لم يكن له ان يقبضه حتى يؤدي باقي الدين وهذا لفظ القدوري
في مختصره قال صاحب الهداية وحصة كل واحد ما يخصه اذا قسم الدين على قيمتهما كما لو
كان حصة من المال الثلث او الربع بالجا المهلهل اي اصابني قضاء في حصتي وذلك لان الصفقة
متحدة ومن حكم اتحاد الصفقة ان لا يكون كل الرهن محبوسا بكل جزء من الدين لان
ان في البيع اذا ادى بعض الثمن ولم يكن له ان يقبض المبيع فكذلك هنا لان فيه تفريق
الصفقة على المرتهن وهذا لانه لم يسلم لكل واحد من اعيان الرهن شيء من المال الذي

فكذلك

فكذلك اذا سمى على ما ذكر وانية الاصيل وعلى رواية الزيادات انه ان يقبضه اذا ادى ما
سمى له وقال شيخ الاسلام علاء الدين الاسبيجابي والصحيح ما ذكر في الاصيل لان غرض
هذا التفصيل التي يلزم حق الضمان ولكن على وجه يقع الوثيقة بالجملة فلو جعلنا سبيل
من استرداد البعض عند قضاء بعض المال لبطل معنى الوثيقة وهو الصحيح الخامس يحبس
ليس عليه ان يمكنه من البيع حتى يقبضه الدين وينظر تمامه قال الكرخي في مختصره واذا
رهن عبدين او ثوبين او كر طعام او كر شعير بالف درهم ولم يسم لكل واحد من ذلك
شيا من الدين جعل رهنا به فسبيل ذلك ان يقسم الدين على قيمة كل الاشيا فما اصاب
كل عبد او كل ثوب او كل كر فهو محبوس بالاقل من تلك الحصة التي خصته بالقسمة
ومن قيمته نفسه الى هنا لفظ الكرخي رحمه الله وذلك لان الدين لما كان في مقابلة الرهن
والضمان منقسم وجب ان ينقسم على المنقسمين بالاجزاء وعلى المختلفين بالقيمة كما ينقسم
الثمن على المبيع بالقيمة واما ان سمى لكل واحد منهما حصة من الدين لم تعتبر القيمة فكان
كل واحد منهما مضمونا بالاقل من قيمته وما سمي له لانه جعل في مقابلته مقدار المسمى
فلا تعتبر بالقيمة كما لو باع عبدين اذا سمى لكل واحد منهما ثمنا كذا ذكر العقد وهي شرحه وقال الحاكم
الشهيد في الكافي ولو رهن شيا بين رجلين وسمى لاحدهما عشرين وللاخر عشرة ولم
يبين هذه من هذه لم يجز الرهن وذلك لانه لما سمى للعامل عشرة من الاخرى فصار المرهون
في حق الضمان مجهولة وهي جهالة تفضي الى المنازعة عند هلاك احدهما فاوجب فساد
العقد وكذا في حق الاسترداد ولو سمى كان جايزا وايهما هلكت هلكت بالمسمى والباقي رهن
بما سمى لهما قوله وهذا الاول اي وهذه رواية الاصيل قوله اذا العقد متحد سمى انه عقد
واحد وليس بعقدين لايجاد الايجاب والقبول والتفصيل في الدين لا يجعله في معنى عقدين كالبيع
المضاف الى محلين لا يكون سببين عند تفصيل الثمن حتى لو ان اذا المشتري ان تعيل العقد في احد
دون الاخر لم يصح ولكن لا يكون سببا من قبض احدهما دون الاخر فكذا في الرهن لان الدين
في الرهن كالثمن في البيع لتعلق الرهن به وقد مر ذلك فيما تقدم قوله وهذا اي وهذه رواية
اي وجه رواية الزيادات قوله لو قبل الرهن في احدهما جاز يعني اذا قال رهنتك هذين
العبدين بالف كل واحد منهما بالف فقبل المرتهن احدهما دون الاخر صح بما سمى من الحصة