لون قيمته يوم قبض الرهن ويحتمل بعد ان استهلك المرتهن بحيث
يجب عليه قيمته يوم قبضه وكذلك اذا هلك بدون الاستهلاك يعتبر
قيمته يوم القبض لا يوم الهلاك وبقيده ما قال الكرخي في مختصره رجل
رهن رجلا عبدا قيمته الفا بالف فنقصت قيمته حتى صارت تساوي
خمسمائة ثم قتله قاتل وغصبه منه خاتي بيده فغلبه قيمته يوم قتله ويوم
غصبه ليس عليه الا خمسمائة الفضل وهو ان الغصب لا يتطرق الى قيمته فاما
ذلك فانما المرتهن مضمونا من جميع قيمته فاذا جنى عليه المرتهن وقد صارت
قيمته خمسمائة يخفر خمسمائة والجزء في القيمة مضمون على المرتهن بالدين
يقبض الرهن دون الاستهلاك وباقي العبد مضمون بالوجهين جميعا الى
هنا لفظ الكرخي قال القدوري وهذا على ما قلنا ان ضمان الرهن يتعلق
بقبضه فاذا تلف صار مستوفيا لقدر قيمته يوم القبض فلا ضمان عليه
الا باستهلاك فهو حبس يخرج من ضمان بعينه فيه القيمة يوم الاستهلاك
ولا يعتبر ما قبل ذلك فاذا كان المرتهن هو المستهلك فنقصان القيمة
مضمون عليه بالرهن خاصة لان الاستهلاك لم يحصل فيه وبقية القيمة
مضمونة عليه بسببين قبض الرهن والاستهلاك الا ترى ان المستهلك
لو كان غيره فثبوت القيمة عليه يسقط دينه قوله فصار للحكم والتهمة
الزيادة كانها هلكت باقية اي في الزيادة على ما عزمه المستهلك حتى
لا يضمن المستهلك تلك الزيادة لانه لم يستهلكها ويكون تلك الزيادة بمنزلة
نقصت مضمونة على المرتهن لان ضمان الرهن يجب فيه القيمة يوم
القبض وحينئذ لم تكن قيمة الرهن الفا فيضمن الزيادة على ما عزم المستهلك
قوله ولو استهلك المرتهن والدين هو جعل عزم القيمة ذكره تفريعا على
مسئلة المختصر قال الكرخي في مختصره فان استهلك المرتهن الرهن والدين
الى اجل عزم قيمة الرهن فكانت في يده رهنا الى ان يحل الدين فان حل الدين وهي
من جنس الدين وصل له في الصفقة فيقبض المرتهن حقه منها فان بقي شيء من
القيمة كان للراهن قال القدوري وذلك لان المرتهن اتلف ملك غيره وان

اتلف هلكا تاما وجب عليه بدله لان الرهن ان اعتبر بالامانات فان الاتلاف
يتعلق به الضمان كالوديعة وان اعتبر بالمضمونات فان الاتلاف يوكد
الضمان كالغصب وانما كانت القيمة التي تؤخذ منه رهنا لاتحاد له
على الرهن كالقيمة المأخوذة من الاجنبي والحبس للدين المؤجل لان
الاجل حق الراهن فلا يجوز اسقاطه لابرضاه وانما اخذ اهل الدين وهو
على صفة القيمة استوفى في المرتهن حقه منها لانه وجد جنس حقه فله
ان يقبض على الرضا واما رد الفضل على الراهن لانه استوفى في حقه فصار
كما استوفى دينه والرهن في يده فانه يجب عليه رده قوله لان الضمان
بدل العين فاخذ حكمه اي حكم بدل العين حكم العين وانث الضمير الراجع
الى العين على تاويل الرهن قوله وهو على صفة القيمة اي في الجنسية
والجودة قوله وان نقصت والدين بقدر جميع السعر الى خمسمائة وقد
كانت قيمته يوم الرهن الف وجب بالاستهلاك خمسمائة وسقط
عن الدين خمسمائة اي ان نقصت قيمة الرهن الى يوم القبض كانت الفا
على الدين الذي هو الف فصارت القيمة خمسمائة فبالاستهلاك هو
المرتهن ببيانه فيما قال الكرخي في مختصره وان عجزت القيمة عن الدين
نظر فان كان قيمة الرهن الاول مثل الدين يوم قبضه المرتهن بطل
باقي الدين عن الراهن لان النقصان ذهب في يد المرتهن وان كانت قيمة
الرهن يوم قبضه مثل ما عزم عنده رجع بباقي دينه على الراهن فان كان
الدين حالا في الحال استهلك المرتهن الرهن وحكم الحاكم عليه بدينه
كما هلك الدين قضاء فان فضل للدين رجع به اذا كان حالا لانه
مثل العزم مثل قيمة الرهن يوم رهن فان كانت القيمة التي لزمته هو
بالاستهلاك اقل من قيمة يوم رهن فهو ضامن لقيمته يوم رهن
قدر قيمة يوم استهلكه بالاستهلاك بالرهن والباقي في ضمان الرهن
لان المستهلك في الرهن انما ضمن قيمته بالاستهلاك يوم استهلكه
وضمن المرتهن بالرهن يوم قبضه ضمانا احرازيا هذا لفظ الكرخي وذلك لان

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)