

عند الشك لا على الكلي الذي ذكره فإنه لا يوجب العصاة لأن القول بوجوب ذلك الجرم ولكن سقوطه من الإثبات
وذلك كما مر في الكلام في الصور لا في العوارض ولهذا كان الأئمة يسمون ذلك بأنه كان يجب الدية لأنه الأصل
ما لا يشبهه ويرى من في شرع الطلوع في كتاب الصلاة قوله قال وقتل الحر بالحر والعتيد أي قال الله
بأنه يقتص به قال أبو الحسن الكوفي رحمه الله وأجمع المصنفون على قتل الذنوب بالذنوب والاعتناء بالدين
قال العبد بالحر وقد ذكره في قوله تعالى النفس والنفس وأنت تعلموا في قتل الحر بالعبد واجمع اصحابنا على قتل الحر
بالعبد لعدم قول النفس النفس بقوله تعالى من قتل ظلوما فقد حلفا لولييه سلطنا وألسنا بالذنوب
إلى هذا هو الكفر في مختصره يعلم أنه الحر يقتل بالعبد وهذا ما ذكره الشافعي وأبو حنيفة والشافعي
الحر بالعبد لما عزم قول تعالى وكتبنا عليهم بيما أن النفس للنفس وعموم قولنا في من قتل ظلوما
قوله حلفا لولييه سلطنا وقوله عليهم الصلاة والسلام العود قودوسهما ولأن الحكم لا يقتصر إلا بالنفس
وإنما يقتصر في حق الذم الأثرى أنه يقتل بالعبد الأثرى والعصيان بالاعتناء بالدين والقتل
والحر والعبد يتساوى في حق الذم على أنهما قد قتلوا بالاعتناء بالدين والعبد بالعبد والعتيد
دليل على أنه لا يقتل بالحر إلا بالحر دللت على نبوت القضاة بين الحرين وبين
العبدين والغضب يصل إلى الحر لا يرد على نفي ما عده الأثرى أن الحر يقتل بالحر والأثرى بالعتيد
بالحر مع وجود هذا الغضب في الأثرى أن الحر يقتل بالحر والأثرى بالعتيد بالعتيد
مع وجود مثل هذا الغضب في قوله تعالى ولا ترضوا بالعتيد في الآية وقابله القضم
ما قاله الصدوق في شرحه أن الآية نزلت على سبب وهو أن بني النضير
كافوا الشرك من بني قريظة وأعرضوا عن الجزية فأنزل الله في القرآن
النضير بالحر من بني قريظة ولقبت بالحر من بني قريظة العبد من بني
النضير فأنزل الله هذه الآية بقتل الحر بالحر والعبد بالعبد وإن
العبد نفسا معصومة على سبيل الكمال لأنه مساوي للحر في سبب
العصمة والمساواة في التدبير فوجب المساواة في الجزية والسبب
هو الحرز بالدار أو الإسلام ولأن العبد من بني قريظة في حق الذم
ولقد لم يكن له إلا أن يسبغ دمه قالوا لو أجمع القضاة ولا يجزي
بين الحر والعبد في القضاة في الطرف فكذا في الأمتن من قتل العبد
بالحر أو يقتل الحر إذا كان له بعدهما مثلا أو معطو عنه الأصابع
وبه

وبه الحر عبيته لا يجزي الفضايل فيما في الطرف ويجزه في النفس ففسد
فيما في الفضايل في النفس على القياس في الطرف ولأن الطرف يجزي
المال إذ لا محل للمقالة والفتنة في اختلاف النفس من قوله وهي
بالدين أي العصمة المؤتمنة بالدين يعني بالاعتناء بالدين كما في
أي العصمة المفوتة وقيل المراد ببيان العصمتين في كتاب السير
ولا يرد على هذا المقتضى له بالجرم الشك لأن عصمة كانت متحققة لها
ولكن سقطت عنها لغير المنفعة فقولنا حره وجريه الفضايل بين
العتيدين يوردنا بانفسنا شمة الإباحة هذا جواب سؤالنا لبيان
عصمة الختم وهو أن هذا القتل فيه بشمة الإباحة لأن الرق انشر
القتل لا يفسد على ما عرفت في أصول الفقه وإنما كان ذلك في
شبهة الإباحة هذا جواب سؤالنا في الحر حصة الختم وهو أن هذا القتل
لا يجب الفضايل على الحر بالدين وإنما يجب عليه وقال الشافعي لا بلغة هندية
فلم كانت ثابتة لغير الفضايل بين العتيدين لأن اثر الكفر وهو الرق قائم
كما يجزي الفضايل بين المسلمان من على جواب الاستسكان للإيراني
كفرهما شمة بهما باحة القتل على ذلك في الإسلام بالدين أي في القدر
ويعتبر بهما فيقتل المسلم بالذي في الكفر في نفسه وأجمع اصحابنا على قتل
المسلم بالحر الذي الذي يودى من الجزية ويجزيه عليه حكم المسلم وإن
لا يقتل المسلم بالحر غير ذي وإن كان عسائرا في دار الإسلام وله عهد أو ميثاق
لهو أو في عهدهم والحر بالحر عليه حكم المسلم أي هنا لفظ الكفر في قوله
قال مالك والشافعي وحده لا يقتل مسلم بك غير مسلم ما روى البخاري في الصحيح
مُسْتَدْرَأُ إِلَى الشَّعْبِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا حَنِيفَةَ قَالَ سَأَلْتُ عَلِيًّا بْنِ أَبِي طَالِبٍ
عَنْ قَتْلِ الْكُفْرَانِ فَقَالَ الْعَقْلُ وَفَكَانَ الْأَسِيرُ لَا يُقْتَلُ مُسْلِمًا بِكَافِرٍ
وَالْمُتَّكِلُ قَالَ اللَّهُ لِي بِالْحَيَاةِ الدِّينِ أَمْوَالُكُمْ عَلَيْكُمْ الْفَضَائِلُ وَالْقَتْلُ وَفَوَلَهُ
وَالْقَتْلُ عَامٌ بِنِظْمِ الدِّينِ وَالْمُسْلِمُ كَانَ مُفْتَضَاهُ وَجُوبَ الْفَضَائِلُ عَلَى الْمُسْلِمِ