مضمونا من حيث انه مال اول لكون الواجب قيمته فتجب بالغة ما بلغت ولا يعتبر له
العاقلة لان الادمية ساقطة العصمة في مقابلة المالية ولهذا اطردت مالية
المولى عليه ولم يطرد مالية في مقابلة مالية المولى حتى كان للمولى الحر بيعه ونحوه فكان
نصيبه من الوجه الظاهر اول ولهذا كان الواجب القيمة وقليل القيمة وكثيرها
حتى لم تقدر في نفسها ولذلك الواجب في اطراف العبد القيمة بالاجماع
بخلاف المغصوب فان معنى المالية فيه ارجح من معنى الادمية ولنا قوله
تعالى ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى اهله وجه
الاستدلال انه تعالى سمى الواجب في قتل المؤمن خطأ دية والعبد مؤمن فقتله
خطأ موجب للدية والدية اسم لما يجب بمقابلة الادمي لا بمقابلة المال وما يجب
بمقابلة المال يسمى قيمة وضمانا وهو المعروف فثبت بدلالة الاية ان العبد مضمون
بمقابلة الادمية ولانه لو لم يكن مضمونا بالشرع في الدية ونقص عنها يا توعبد الله
من مسعود لبقاء الرق فيه لئلا يلزم التسوية بين كامل الحال وناقص الحال
والدليل على ان معنى الادمية راجح فيه ان الشرع كما ايجب الشرع موجبه عليه
بالاجماع من حيث الادمية وهذا يقتضي ان يكون مضمونا من حيث ادمي ولهذا
وجب القصاص بقتله ثم انه كما استحق العصمة من حيث انه مال استحق من حيث انه
ادمي لمراعاة العصمة من حيث الادمية اولى من مراعاتها من حيث المالية لان عصمته
من حيث انه ادمي لدائه وعصمته من حيث انه مال لغيره فكانت عصمته من حيث المالية
كالتابع لعصمته من حيث الادمية وحق استحقاق العصمة والحاق التابع بالاصل
اولى من العكس ولان المعاني التي ترد بها قيمة العبد موجودة في الاحرار مع
زيادة الحرية فاذا لم يجب النقص الدية فلان لا يوجب في العبد مع نقصان الرق
اولى ولانه بدل ادمي وجب بالقتل فجاز ان يتخطى القدر لدية الحر ولا يلزم اذا

غصب

غصب عبدا فمات وبدل لانا احترزنا بالقتل عن ذلك لان العصمة ترد
عليه باعتبار المالية فكان مضمونا بمقابلة المالية لا الادمية وقليل القيمة لا يقول
انه ضمان مال بل هو ضمان الادمي ايضا الا انه لما لم يرد الشرع فيه جعل القيمة والمالية
معيارا لهذا البدل ولان ضمان الغصب قدر بالمالية بالاجماع لانه لا يلزم
التسوية بين قابل الحال وناقص الحال وفي الاطراف ليس معنى الادمية باصل
بل هو تابع لانه ينعدم بها اسقاط الاموال وسقوط معنى المالية بحالة الغصب
فان قيل انه مملوك فاذا اتلف وجب ان يلزمه قيمته كما في سائر المملوكات
قلنا المعنى في الاصل انها تضمن ضمان الاموال وهذا لا يدخل فيه بيان ذلك
احكام الجنايات على العبد فانه تضمن ضمان الجنايات بالاتفاق ثبوت الضمان
وتحمل العاقلة ووجوب القصاص وثبوت القسامة فان قيل ما استقر
بدله قلة لا يستقر كثرة فالاموال قابلة للاسقاط بالابراء الشكلا وما دون
الموضحة من الجنايات ثم ما يزيد الواجب وقتل العبد عمدا دية الحر ينقص منها
اظهارا لنقصان الرق وانما عينت العشرة بقوله عبد الله بن مسعود لان
العشر ادنى ما له خطر في الشرع ولهذا توقف الوطء والسرقة عليها الا ترى ان
الحر لا يستباح وطؤها بالنكاح الا بعشرة ويستباح وطء الامة باهلة
بعشرين والدية قدروا النقص الرق فههنا بعشرة واما الامة فلا يزاد الواجب
وفيها على خمسة لان الا عشرة وهذا ظاهر الرواية لان هذه زيادة الحق
فنقص منها عشرة كما نقص دية المرأة ولنا ان الوطء بدل العبد
انه لا يتجاوز خمسة الا ترى ان ما نجب في اليد خمسة مما يحتمل ان يقول
بنصفها وما يجب الا في ليس بحيوان من دية الذكر وانما هي دية ونفسه فلما
قدر النقص فيها بعشرة وورد الحس عن ابي حنيفة في قتل الامة خطأ

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)