احدا وعشرين سهما ذلك للموصى لهما اربعة للموصى له بالنصف وثلثة للموصى له بالربع
وعندهما تقسم المال على ثلثة اسهم لان الموصى له بالنصف يضرب بجميع وصيته عندهما والموصى
له بالربع يضرب بالربع والربع مثل نصف النصف فجعل لكل ربع سهما فالنصف كان
سهمين والربع سهما فكان ثلثة فتقسم الثلث عليهما على ثلثة سهمان للموصى له بالنصف
سهم لا يوجد له مالربع وهذه المسايل وان لم يذكر في الهداية ذكرها هنا تشحيذا
للخواطر وتكثيرا للفوايد **قوله** ولا يضرب ابو حنيفة للموصى له بما زاد على الثلث
بقال ضرب له في ماله سهما اي جعل له هذا اللون يعني قوله في المختصر على حذف
المفعول الاول لانه ليس فيه ولا في مطلقه كذا في المغرب وذكر في منه اضاف ضرب
في الحج وسهم اذا اشترك فيها واخذ منها نصيبا وقال الفقها فلان يضرب فيه بالثلث
اي اخذ منه شيئا بحكم ماله من الثلث **قوله** كما في الحادثة اي في المسئلة المحكي عنها
وهي مسئلة الاصل احد ورثتها جميع ماله ولاخر بالثلث **قوله** ان الموصى فصل شيئ
الاستحسان والتفصيل الاخر بيانه ان عرض الموصى من اصابه بالجميع واحد وبالثلث
لاخر شيآن احدهما هو الاستحقاق على الورثة فيما زاد على الثلث والاخر تفضيل بعض
اهل الوصايا على البعض فالمنع الاستحقاق مانع وهو حق الورثة ولا مانع من التفضيل
فثبت التفضيل فصار صاحب الاثنين في الثلث بقدر نصيبه كما في الصور الثلاثة
من المحاباة والسعاية والدراهم المرسلة اي المطلقة لان الارسال والاطلاق واحد
في اللغة وفسر الارخى في محصره ذلك بقوله الوصايا المرسلة ما كان وصية بشئ بعينه
غير ولا يكون منسوبا الى جزء من المال وهو ان يقول قد اوصيت لعمرو بمائة
درهم ولم يزد عليها دينارا وما كان في معنى هذا فان ابا حنيفة كان يضرب اصحاب
هذه الوصايا في الثلث بجميع ما سمى لكل واحد منهم وان جاوز قدر وصية الثلث
الى هنا لفظ الارخى رحمه الله **قوله** ولان الوصية وقعت خيرا المشروع لانه لا ضرر

ذلك اذا لم يجز الورثة فان المريد الاستحقاق والزايد على الثلث لا يستحق
التفضيل انضالا شئ على الاستحقاق بات وضمنه فاذا ابطل المتضمن
ابطل ما في ضمنه كالمحاباة الثابتة في ضمن البيع اذا فسخ البيع صحت واذا بطل بطلت
وقد ذكرنا قبل هذا ان ابا حنيفة قال كل من ادلى بسبب صحيح يضرب بجميع
دعواه ومن ادلى بسبب صحيح لم يضرب بجميعها وصاحب الجميع لا يدلي بسبب صحيح
الا ترى انه لا يستحق وصية ابدا الا باجازة من جهة غير الموصى فصار قائلا
ثلث ماله للفقير واسر ذلك الموصى له بالثلث لان سببه على الانفراد يستحق
به من غير اجازة احد ولا حكم وجميع الاحوال وصار كاصحاب العول والدور بخلاف
مواضع الاجماع من المحاباة والسعاية والدراهم المرسلة لان الوصية ثمة صحيحة
في نفسها لان لها نفاذا في الجملة من غير اجازة الورثة لانه يجوز ان لا يكتسب ما لا
قبل الموت فيخرج هذه الوصايا من الثلث ولئن كان اذا اوصى بجميع المال لواحد
ولاخر بالثلث لان ماله زاد لم يخرج ذلك من الثلث فعلم ان الوصية لم تصح
في نفسها ولا يقال يرد عمل ما قلتم في الوصية المرسلة الوصية ببعض من التركة مثل
عبد او فرس او ثوب مثلا فانها تزيد على الثلث حتى لا يضرب فيه الموصى له
بالثلث وان كان يحتمل ان يخرج من الثلث اصابا ان يتبع ماله بالاكتساب
لان حق الورثة تعلق بعين التركة لانه لما مات استحق عليه الورثة فصار كما اذا عمل
الثلث من ذلك العين وكان الوصية متعلقة بعين ما تعلق به حق الورثة ظاهرا
قبل ان يظهر دين في المال ويحو هالم يلاق الوصية حق الورثة ظاهرا لانه وقع حال
مرسل لا محل لعينه ولهذا اذا هلكت تنفذ الوصية فما استفاد بعد ذلك فلم
تكن الوصية معلقة بعين ما تعلق به حق الورثة فكانت الوصية في محوها صحيحة
وهذا ضرب الموصى له في الثلث عما زاد على الثلث وقال في التحفة واحمد ابو حنيفة

Copyright © Princeton University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)