

والوصية وادخالها كان العتق مما لا يخفى الفسخ وشمار الوصايا بالحقها الفسخ صا للعتق
 الكهنة ومن اجتمع امران لا يمكن اجازتهما حقا وادخلها في بيع والاحتراق لا يفسخ
 فالذي لا يفسخ اولها بالقبالة ما يفسخ اولها بالطلاق الا ان كان قبل الوصية او قبل
 رجل بغير امر وبما عدا احتراقها والامر من جاز العتق ورجل البيع ولذلك لو كان
 عتق عبده والآخر يبيعه وادخل الامر جميعا جاز العتق بطل البيع ثم العتق بالاول
 مقدما على الثاني ولو كانا اذ كان منفك في المرض او مطلقا لموت مثل ان يتزوج
 ان حدث له خذمت ثم هذه المهرين فأتى من ذلك المرض برحمة ما اذا اذ حدثت
 عنده بعد موته بوقت ولا يمكن ان العتق يكون هو وتساير الوصايا بسوا الامر
 الوفاة بالوصية او اللس في حيا بكت الوصايا وان اولى الوصل بعين عبده بعد
 واوجه لاحقر بالالف فالملت منها بالحق لا لا يترك العتق لان الوصية بالعتق
 تحتل النقص والرد وصار حكمه حكم سائر الوصايا الا ان تركه لغيره من الملت
 فان العتق يبيح وسط الوصية وهو ان الوصية تحتاج الى اللف والجماع سائر
 الاوصياء والمال من العتق لولي من سائر الوصايا اذا كان العتق للمرض او اضافة
 الملوحة فيعتق بونه بصراحتان والوصية فلا يترك العتق لا تحتل النقص والرد
 فاما هذه الوصية فهي وسائر الوصايا بسوا اولها من هي اول المدارة من غيرها
 ولو كان مؤخره من مؤخره ولو لم يرد وسائر الوصايا بسوا اولها بسوا اولها
 بالبدلية لان العتق اذا ما خرج عن الموت لا يفسخ الا باعتاق الوجهية وادخلت
 فيها سائر الوصايا وصار حكمها حكم سائر الوصايا لا سيما تحتل النقص والرد
 وتحتاج الى انفراد الوصية له سائر الوصايا كما به **قوله** كالصان والجماعة ما كان
 الشان اعم من الجماعة حصل التعاير بينهما فوظف الكفاءة عليه الا ان كان من باب
 لا يخرج اعم من ذلك بل هذا الحكم كج ودار الالف على الاجز والرد لخصه العاقل
 ولان رجل قال للزوج اخذتها على عبدك هذا اذ ان هذه او دار هذه فخلتها

كل هذا فخلها جاز ولا حاجة الى قبول المره لان العاقل الاجنبى ثم قال ولو قال
 الاجنبى للزوج اخذتها على عبدك هذا فقال لاراد في جعلت لم الخلع من غير ان يتزوج
 الخاطبة فقلت ان اتم الخلع يقبولى الاجنبى لمره عن المذك ان كان ما عوت
قوله فان جازي ثم عتق ضاقت الملت عنهما فالجواب ان الملت عند الرجعية
 وان عتق ثم جازي فمما سواها لا العتق اولي والمسئلة من اى ان لا يرد في خصوص
 وفان في المخلصة المرض اذا باع عبدا او اشترى بغيره في حتر وعتق عبدا
 ان هذا بالجائز بكمها وسوق العتق في القيمة ولو رد بالعتق ثم بالجائز فمما سواها
 والمسئلة بالخيار ولا العتق اول بعقد او با حتر وملة الكلام هنا ما ذكره الراجح
 في خصوصه قال وما ذكره من هذه الوصايا فان سائر الوصايا في حتر وعتق الملت
 فان كل واحد منها يبيحها بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
 عاودت لا يبيد ان نعمهم على بعض الا ان يكون عتقا سو قفا في المرض او مؤقفا
 لتوثق الوصير او جماعة من بيع وعتق في المرض فما به سيدا لكل قبل وصية ثم تصاربه
 اهل الوصايا بعد ذلك فاق من الملت مملون منهم على كل وصية ثم تصاربه
 ضاقت الملت عن العتق والجماعة فان انا حريفة قال ان كانت الجماعة قبل العتق
 بل في الجماعة قبل العتق وان كان العتق قبل الجماعة فمما سواها
 الجماعة والعق فان لم يرد في ما قبل ما قبل من الوصايا وان بقي من الملت
 من نضابها في ائنه على قدر وصايتها وقال ابو حنيفة او اعقب وطائفا بذكر
 بالجماعة الا ان يتقدم العتق وان كان معك عزرا ليوست عن الرجعية
 وقال ابو يوسف ويحمد يبيد ان العتق قبل الجماعة تقدم العتق او ما خرف ان لم
 سبق من الملت بطلت الوصايا انما في من الملت من نضاب اهل الجماعة
 الباقية فيه على قدر وصايتها فان كل واحد منهم قدر ما خصه وصيته من ذلك اذ ان

