

اعتباراً بالوكالة لان كل واحد منهما نيابة عن الآخر فقبل الموت وتلك هي القولية  
وقد ستر تمام البيان بكتاب ابن القاضى وقصائل القضا بالحوادث وقد  
بيننا طرق العمل على وقصائل القضا بالحوادث بغير ان العلم بالوكالة مستحب الوالد  
خبر كان او عند عدل كان او فاسقاً رطلاناً واستواءاً صبيحاً كان او بالغاً  
ولذلك العزل عندنا مستحب او اقدم طلت او عندنا الحنفية ليستطاع العمل  
او العدم حتى لا يثبت العزل عندنا الاخير الاسم او يحجر الواصل العدل وقد  
مرد ذلك وقصائل القضا بالحوادث **قوله** وان لم يقبل خبر مات الموصى فقبل الاقبل  
يراد الاقبل فانه ذلك انه لم يكن القاضى حرجاً جبراً لا اقبل بالمرء من اهل الموضع  
الصغير عن بعض الحنفية في الرجل يوصى له رجل ويقول بعد موت الموصى  
لا اقبل فقبل قال هو جابر الا ان حرجه القاضى عن الوصية يقول لا اقبل فقبل  
قال هو طراز الا ان حرجه القاضى عن الوصية يقول لا اقبل اهل القضا محمد  
ويقول وهو لا يجوز قبوله بعد ما رد لانه لا رد فقد رطل المفوض وان  
رطل المفوض لا يجوز قبوله بعد ذلك كذلك هيها وليس ان الوصية لو طلت  
بحجود قول الموصى لا اقبل لم يزم الضرر بالميت لانه مات متعمداً عليه فلا ردت  
الوصية برد الموصى لضاوية التوكه حمله بنصف الميت سواء اعتما في اعلية العزل  
مدفوع شتر كما لا يبع الرد وان لم يبع الرد كان له ان يلقى الوصية الا ان حرجه  
القاضى عن الوصية حين قال لا اقبل فيستند لا يصح قبوله بعد ذلك لان القضا  
القاضى مح لو عيّن في الجهد فيه فاجح القضا طلت الوصية فقبوله عدل ذلك  
لموت بعد ذلك رطلان الوصية ولا يصح لان العقد كثر من جهة الموصى في  
الخير خياراً وقبوله وركه والود بعض من ذوقه اعله فاذا اراد في غيره وخبر  
او عدل مؤتمناً فله وليس شتر مردون عليه فلم يبع الرد كما لو استمر شتر على

ان له الخيار مردون من غير محض من المتابع فانه لا يجوز لذلك هذا لما اذا  
اخرجه القاضى من الوصية فانه قد رطل العقد كما جهاد في موضع الاجتهاد  
مطل العقد اذا رطل العقد لم يحز قبوله بعد ذلك لانه قبل من قبل  
عقد **قوله** وضرد الوصى في الاصل لا يجوز ان يشوبه احد الوصيات  
مقتدر بان نقول ان كل يوم الصور بالمت وطلاناً لا يصح قبوله لا اقبل فقبل  
الصور ايضا بالوصى فيقال لا يصح لان وصيه لانه لا يصح عن القيام بذلك فلا  
يملك صور الوصى دون صور الميت حتى لا يطل لا يطل لا يصح قبوله لا اقبل فقبل  
لم يزل وضع الصور من جهة لا بد من ان يجل ان في الضرر من دفع الضرر الا قبل  
والاعلم بان الضرر الميت لا يضره ليشترط في الوصية وصور الوصى محمولاً بالمرء  
يملك الاذن لدفع الاعل وهو المراد من قوله وضع الاول وهو اهل اول ك  
ذوقه او للصورين وهو صور الميت **قوله** قال بعض اهل القضا ان كان  
فاسقاً حرجهم القاضى عن الوصية ونصت عهدهم اهل العود من مخرجهم والمراد  
منه الوصية ال محمد عن لان الوصية ال محمد نفسه في بعده اهل القضا  
العدول في تفسيره ان الوصية ال هو لا يصح لان الخيرة اخرج الوصية ال  
الاعدحة الوصية لان الوصية اذا مات ماله اضلح من من حق اخرجهم  
عن الوصية وذكر محمد في المصنف من موصى عن الحنفية في المتسلم الوصية  
ال الوصية قال الوصية باطلة ولذلك ان الوصية ال محمد عن فالوصية باطل  
هنا لفظ اضلح المصنف وذكر محمد في الاصل ان الوصية ال محمد عن  
فالوصية باطلة وان حاز من لاهة وقال في الاصل ايضا وان الوصية ال محمد  
اول الوصية مستساغ او غير مستساغ من شتر باطل وقال في الاصل ايضا ولو  
او حرجه القاضى من حرجه القاضى ال الوصية ال باطلة ثم اخذت المشايخ في نقله

ان له