

قوله انه نفاة لانه شهادة فردد لان يشهد معه آخر وينبغي
 للشاهد ان يعلم ذلك ان لا يشهد بالالف حتى يقتر المدعي انه يقض
 حتمانية كليل يكون اعانة على الظلم واذا شهد شاهدان زيدا
 فقتل عمر ابيهم الخبز حقة وشهد آخران انه قتل يوم الفيل بوقفة
 واجتمعوا عند الحاكم لم يقبل الشهادتين للتمانع واذا شهد احدهما
 فقتل يما ثم حضر الاخرى لم يقبل لان التقى بالمدعي فضا بطلان
 الثاني ولا يمنع القاضي البينة على جرح ولا يقضي به لك لا يضران
 قصدا ولا يجوز للشاهد ان يشهد بشي لم يعاينه الا العتبات
 والموت والبكاح والدخول وولاية القاضي لان هذه الاشياء
 مما يعرف بالتواتر لا ينفك على سببها في التبعيض وهذا اذا احب
 بهما من يثق به **فصل** ويجوز شهادة شاهدين
 على شهادة وشاهدين وكما يجوز شهادة واحد على شهادة واحد لانه
 ليس حجة وصحة الاستهاد ان يقول شاهد الاصل للشاهد
 الفرع اشهد على شهادة قاضي اشهد ان فلان ابن فلان اقر
 عندك بكذا او شهدني على نفسه وان لم يقبل الشهادتين على نفسه
 حاز ذلك عند القاضي اذا الاستهاد فلا تلام في كمال لفظ الشهادة
 ليقتل كذلك كما عند القاضي ويقول شاهد الفرع عند الاداء
 اشهد ان فلان اشهدني على شهادة انه ان فلان اقر عندك بكذا وقال
 لي اشهد على شهادة بذلك ولا يقبل شهادة شهود الفرع الا ان يجوز

اي احد الفريقين
 اي شاهدان الاخران

كتاب الرجوع عن الشهادات

اذا رجع الشهود عن شهادتهم قبل الحكم بها سقطت لتعذر الحكم
 بها وان حكم الحاكم بشهادتهم ثم رجعوا لم يفتح الحكم لئلا يتضرر
 به المحكوم له ووجب عليهم ضمان ما التفتوا به من شهادتهم لانهم اقرروا
 انهم اتلفوا بغير حجة واصلة عادية ان رجلين شهدا على رجل
 بالسوق عنده اية المؤمنين على رضاه عنه فلما قطع قال لا ارجع
 اني التارق هذا فقال علي رضي الله عنه لا اصدتكم واغترتكم
 دية الاكل ولو علمت انكم تاعدتكم ذلك لتقطع ايديكم
 ولا يرجع الرجوع الا بحضرة الحاكم لانه يتناول الشهادة في حق الراجع
 واذا شهد شاهدان بما حكم الحاكم ثم رجعا ضمنا للمال للشهود عليهم

اي على كل واحد منهم

بجوز