

لم يثبت فلا يثبت ان محمداً رب مسلماً الا ان كان في هذا الى علاجه لان قولك اننا اومرنا
من صفات الشاهق قائلها برحمتك قوتها وانما الميث ذات قصر وذات مدية من العوض
ان ظاهرها انما ينفذ من غير ان يكون المقصود اصل وجزء المبرود يدبرها وتولها ذكرى قال ابن
قاسم شقها في كسر الفاء وكان ينبغي ان يفسر كما فعل في فعله وذلك ان كان محمداً المذكور اوجعها
كجعلها وصراً بالهاء للمثابيث وان لم يصدرا ولا جعلها للمبرود كقول الله للميث وان لم يصدرا ولا جعلها
لم يلام الفاعل الميث بل ان لم يتوزع التثنية في ثلث كسره وان كان فلا لحاق كرجل بعقل
فصل في اقسامه الثمانية والعشرون وشرحها قولها واعرف هذه استدل اذ قال ابن قاسم يعني ان اليد
منها اربعة الف الميث المقصود مستند في ثلث فقلت لا نه اورد في اقسامه وشرحها
والتمثيل وذا كالتصوير للمقصود نحو ثلثين وذا انما انه لم يقص على اكلها مشهوره بل قال في تعريفه
بكلامه وذلك شامل للثنية المشبوهة والمستند بل هو الظاهر من عبارة شي حيث قال في تعريفه ان استبقا
الاصطلاح للمقصود بصرح في العدة بان من شهورا عملاً المقصود فعمل لغرض وفعل ومعمل مجرد
وحرف وصرح في شرحها بان سمي وصلي وسقار من الالفاظ المشابهة وانما اصطلاح مجرد في
المتن واسيد وزها وذلك لانه في المشبوهة قولها لهما فعلاً اخره غير امور
الاولى قال ابن قاسم ذكر قولها هنا في اسم المبرودة وجعل في التسهيل من الالفاظ المختصة
والتي ذهب بن منصور وذهب اليها الاول بن الوطية وابن الفقيه وقد سمع منه اثنان في تعريفه
عندما يكون مشبوحاً باله وهو الصحيح ان في زاد في العدة في مشهور امثلة المبرود فوعلاً وفعللاً
وقولان الثالث اقرها وفي اقسامه العدة على جعل الاطلاق في تعريفها بالمقصود واما في المبرود
وزاد في التسهيل قسماً باله وهو ما مشبوحاً بغيره وذلك ورد في وروحي وحديثاً وخلقها وفعلاً
بفتح العين وفعلاً وفعلاً وفعالاً وفعالاً وفعالاً وفعالاً وفعالاً وفعالاً وفعالاً وفعالاً
المقصود والمبرود قول ابن الحاجب في التثنية والاولى اللابنية قد يكونان في
المصالح التي تولى وقد يكونان للمصنع والمقصود كما مبرود ذي الراء في التثنية هتاهم في نظر من بين
الاولى ان المقصود لا توسع منه لان معنى المتوسعة البعض في الكلام بالزيادة والفروق والمقصود
عن ذلك ان في ان المبرود داخل تحت ذي الزيادة قاله الجواب عن الاول ان التوسعة في الكلام
في مقصود ومحمود لا في الالفاظ بالمقصود وعن الصافي انه وان كان مبروداً فيه لم احكام خصه فذلك
اوردته ومثل ذلك ما يرد قول المقصود اخره الف مجرد والمبرود ما كان بعدها فيه عزة في المبرود

قال ابن

قال ابن هشام كان التصريح ان يقال فيها الاسم المبرود ليلاد يظن نحو كسرى ورمى والى وحتي وحاشا
وهذه تخرج بقولها الاسم المبرود وهو اللام وهو لا يخرج بقولها المبرود قاله وجعل السيد
ان المصنف ذكر في الجراميم المتكررة اذ الحروف والاسماء والافعال الغير المتكررة لا يقال فيها مقصود
ولا محمود واما قوام في هولاء وهو لا مقصود ومحمود فتسبح في العبارة وقول لغيره مثل جاشا
محمود وفيه متعريف للغة لا على الاصطلاح والحق قال المصنف وان اطلق كما كان مراده ما ذكرنا
قالوا برود عليه نحو قولها في الوقف لان العزم عن متعريفه عن التثنية فلا يكون سلباً لغيره ان في قوله
سوردي ليس جوداً بغيره قال ابن هشام ترك قيدا وذكره كما لا يخفى اما لاول فلان الاسماء الستة
حاله المصنف اقره الفصح انها اسما معروفة وليست مقصوده وكان ينبغي ان يقول الله لانه واما
التي في فلان نحو المصنف علب ان اقره الفصح بل اقره من فلا جاز ان لا يجوز ان يسمي لانه لا يدخل
فادها برودي وان التزم ان الالف بغيره ايضا دخل في الحد الفاعل والحفاظ كقولك كسرى كسرى
احترزها عن مثل حمرا لان كان بالتصريف زيدت الف اذ في توسعها في الفقه وكسرى الاسم المشبوح
تم قلت اني نيتهم فيصير ان اقره الفصح في الاصل كمن ليست بمبردة او مثل الالف الاخر في الالف
اصل الالف قوله في المبرود ما كان بغيره قال ابن هشام في بعد الالف والالف التي يعود عليها التثنية
المتقدمة ومن عتبة بقية الاورد فيمضي التثنية بعد الف المبرود غير المتقدمة عن التثنية المتقدمة
وهذا باطل ما له وان احد المصنف دون صفة فذلك للمتن عن التثنية المتقدمة بمنزلة اعادة تاسا
معرفة ما قاله وايضا فانما ان اخذت غير حذر لفظ التثنية التباس والسال كما يمتزج
غيرا فله ان لا يسمي محمداً في الاصطلاح ووجد قوله ان في اقره لم يتعوض كون المبرود اقره لكونها
بعد الالف فان اراد الالف المتقدمة بجميع قيودها فكذلك اذ لان من قيودها الجود والتعريف
كان في ذلك التكليف مع ودود نحو الالف والتعريف او بشرط اقره قبل التثنية دون اشتراط
فلا دليل عليه السوايق قال السجاني برودي اورد عليه بعض الثمانيين انه ليس في اقره المبرودة الفصح
بغيره بل اخره هتاهم قاله ذلك ان برود على قول من يقول للمبرود ما اخره الف بغيره لم يقبل
المصنف لانه قال ما كان بعد الالف في اخره اني من السجاني برودي وابن هشام بغيره
ان يرض في تعريفه ما اخره بعد الالف بغيره بل حمل محمداً اصله فقلت اولها والى والى
مع انه لا يسمي محمداً الفصح بل هو الموقوف لان الرها ولان في الاصل وبقوله الالف بالزيادة
ان في السادس قال ابن هشام برود على الالف نحو كسرى واما ما يمتزج بغيره من اصل والظاهر انه لا يسمي