الباقي ذكره في الكافيه وشرحها الثالث قال ايضا كما سبق ان يستثنى منه الا خاسمع فيه الادغام
وهو فعل المبارك ردد من الرد والعدر اناته عالم بكسر في الكلام ولم يسمع في المصحف وقد
في بعض نسخ التسهيل السوابع استثنى في الكافيه وشرحها لحق كهيل ما زيد بعض المثلين فيه
لقصد الالحاق نحو حليت فان احدا نه مزيد الالحاق بدحرج فامتنع الادغام وقد نبه عليه في
التزهه قولهم والعبارة للاخيره ويجوز الوجهان في نحو يحيى قال في شرح الكافيه ونوا دعند
الادغام همزه وصل سوصل بها الى النطق بالها المسكنه للادغام قال ابن قاسم وفيه نظر
كما نه يحيى مضارع واهتلاب همزه الوصل لا يكون في المضارع فلا يجوز فيه الادغام ان ابتدى
به لما يلزم من اجتلاب همزة الوصل سهى وعلى هذا مشى في الت فيه قوله الت فيه ولا الحق
الا في نحو حتى فانه جايز والا في نحو افعل ويترك ويتباعد قال السيد لو قال الا في نحو
جي واقبل وينزل وساعد فانه جايز لكان اولى لان الكل يترك في جواز الادغام
وعدم وجوه قوله الت فيه وحمل قول القراء على الاخفا قال المصنف في شرح المفصل
هذا الموضع مما اضطرب فيه المحققون لان النحويون مطبقون على انه لا يصح الادغام والمقرئون
مطبقون على انه يصح فيشكل الجمع بينهما ثم قال وقد جمع الشيخ الت طبي بين هذين القولين وقال
اراد القراء الاخفا وسموه ادغاما لقربه منه واراد النحويون الادغام المحض قال في هذا الجواب
وان كان جيدا على ظاهره الا انه لا يثبت ان القراء امتنعوا من الادغام بل ادعموا الادغام
الصحيح وقد كان هذا العجيب يعني الت طبي يقرا نه في نحو الحمد لله رحمن الرحيم ثم قال
والاولى ان يمنع النحاة على امتناع الادغام لان من القراء جماعه من النحاه وهم يقولون بالادغام
الصحيح فلا يكون اجماع النحاة حينئذ حجة لانه ليس اجماعهم اجماعا بجميع النحويون مع مخالفة القراء
وان سلمنا انه ليس في القراء نحاه الا ان القراء انما قلون لهذه اللغه فهم ستاركون النحاه في نقل
اللغه فلا يكون اجماع النحاة وحدهم حجة واذا ثبت ذلك كان المصير الى قول القراء اولى
لانهم ناقلون القراءات عن نيف عصمه من الغلط في مثله لان ما نقله القراء من القراءات
تواتر وما نقله النحاة واحاد فنقلهم ارجح وان سلمنا انه ليس تواترا لكن القراء اكثر واعدل
وكان الرجوع اليهم اولى انتهى قوله الت فيه وجايز فيما سوى ذلك قال الجاربردي اعترض
عليه بان المثلين اذا كان اولهما كلمة يصح الابتدا بها محركا وساكنا غير الضمير المذكورين
مع ان الادغام فيه ممتنع نحو لاف المثلين اللذين اولهما كلمة لا يصح الابتدا بها نحو اخشى

يا هند فان ادغامه جايز فانه بمنزله جزء كلمه قوله ومخارج الحروف ستة عشر
قال السيد ذكر هو وصاحب المفصل انها ستة عشر ولم يعد الا ثمانية عشر تواسا
واللام ما دون طرف اللسان الى منتهاه وما فوق ذلك وللواو منهما ما يليها قال السيد
لم يظهر لي مخرج الواو والنون فوق على ما ذكره المصنف لكن في المفصل وكلمون ما بين
طرف اللسان وفويق الثنايا وللواو ما هو داخل في ظهر اللسان قليلا من مخرج النون
وقال الجاربردي فدا شاد المصنف الى ذلك حيث افرد كل واحد بالذكر ولم يقل
والواو والنون منهما ما بينهما اشارة الى ان مخرج الواو داخل قليلا من النون قولها
والاطباق في نحو فوطت ان كان معه الى اخره قال السيد اجاب المصنف في شرح
عن هذا الاشكال بالتحقيق انه لا ادغام محقق مع بقاء الاطباق لكنه لما استند
تقارب حروف المطبقه وغيرها صار في الصورة كانه ادغام وليس بادغام
تحقيقا قولها وقد يدغم نحو سرل وسما روصلا وليس قبلها ساكن صحيح في قراءة
البزي هل تربصون من الف شهر تنزل باب التمثيل كذا ترجم في التسهيل
وترجم في الت فيه بما يلي التمثين وابن مالك بالكافيه بما مثال من مثال
واسقط في الوافيه قوله الت فيه يعني قولهم الى اخره قال في شرح الهادي يشترط
في ذلك تخالف الصفتين فلا يقال كيف يبني من ضرب مثل خرج ايضا لا يبنى من
الرباعي ثلاثي ولا من الخماسي رباعي ولا ثلاثي اذ لا يحتاج حينئذ الى حذف
بعض الكلمات فيكون هدما لا اساسا وقال سيبويه لك ان تبني من العرب
عربسا وردشلة في كلام العرب اولم يرد ومن العجم عجميا وعربيا لانه اريد في الذي
يصنع الكلام وكلام سيبويه اقيس وكلام ابي الحسن اوعلى في باب الرياضة قوله
الت فيه وسل ابو علي عن مثل ما شا الله الى اخره قال السيد في قول المصنف ان
حذف الهمزة في الله غير قياسي ونظر لانه قياسي مر في تحقيق الهمز قولها وسال ابو بكر
عن حالويه الى اخره قال السيد في قول المصنف ان ابا علي اجاب على اصله لان
الحذف مستطرد غير قياسي ولا يجاز في استطراد الشي واستطراف به بعض تطرق