

قدمه بحسن اكثر من قدر الدرهم فضلا فاسدة
لانه لا بد من القيام وذلك يكون بالقدم فاما ارادا
كان في موضع السجود فعن ابي حنيفة فيه روايتان
كذا في النهاية. واما المقام الثاني فتعوك يجوز
ازالتها بالماء وبكل ما يعطى ظاهره يمكن ازالته به كالخل
وما الورود ونحو ذلك مما يعصر بالعصر وهذا عند
ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله تعالى في رواية
عن محمد ايضا **وقال** محمد في الرواية المشهورة عنه وهو
قول زفر والشافعي رضي الله عنهما لا يجوز الا بالماء لانه
يتنجس باول الملاقاة والنجس لا يفيد الطهارة الا انا
هذا القياس تركاه في الماء للضرورة واثبات
مذهب ابي حنيفة وابي يوسف موقوف على اثبات
اصل موافق للقياس حتى يمكن الحاق المايعات
بالماء قياسا وهو ان يقول ان الماء لا يتنجس بحالة
الاستعمال لانه انما يتنجس بانفعال النجاسة اليه وما

٢٦

دام على الثوب لا يتحقق الاشغال لان النجاسة قابضة
بالثوب والمايقم بالثوب ايضا فكان النجس باقيا
على نجاسته والظاهر على طهارته الا انه يمنع من استعماله
لمجاورة النجس فاذا تكرر الغسلات انتهت اجزاء
النجاسة لانها مناهية فاذا انتهت اجزائها بقي
الثوب طاهرا كما كان فاذا ثبت هذا في المايست
في سائر المايعات قياسا عليه لوجود العلة المشتركة
بينهما وهي الازالة الحسية لان المشاركة في العلة
توجب المشاركة في المعلول وهذا لان الخل ونحوه
من المايعات مزيج طبعها كالماء بل اولى لان الخل
يزول به الالوان والاذهان التي لا تزول بالماء
فيحصل الطهارة به كالماء وهذا بخلاف الطهارة الحسية
فانها ثبتت بالنص على خلاف القياس على ما قلنا بيان
الماء المقيد فيعصر على مواده فلا يقاس عليها غيرها
فاحفظ انها الاخ المحصل هذه النكته حتى تقدر على