

اثبات هذه المسئلة فانك ينبغي سلب تجسس الماء حالة الاستعمال
كما قاله الخصم لا يقدر على اثباتها ابداً لانه **ح** لم تفد
الازالة فايدتها لانه ان زال الاولي خلفه اخري
وهي نجاسة الماء وقد صرح حافظ الدين النسفي وطال
الدين الحجازي بعدم تجسس الماء حالة الاستعمال او
تقول المعنى الذي لاجله سقط الفياس في حق الماء
وهو لان يفيد الازالة فايدتها ذلك المعنى موجود في
غيره من المايعات فسقط اعتبار الفياس لتقيده ازالة
هذه المايعات فايدتها وهذه النكته من النهاية
واما المقام الثالث فسياتيئك من بعد ان سأل الله عز
عند قول المصنف **فصل** ثم اعلم بان الاستحشاء على
تسعة اوجه قوله وقيل في التفسير اي تقصر
اي قيل في تفسير الآية وبيانها اي فقصر يعني ان
تفسير الآية ومعناها حقيقة هو الامر بتطهير الثياب
عن النجاسة وقيل معناها الامر بتقصير الثياب وهو

اخيار

اخيار طاروس والاول قول ابن سيرين وابن
زيد كذا في معالم التنزيل قال صاحب الكشاف
وشبابك فطهر امر بان يكون ثيابه طاهرة من النجاسة
لان طهارة الثياب شرط في الصلاة وقبح بالمؤمن
الطيب ان يجلب حبساً. وقيل هو امر بتقصيرها ومخالفة
العرب في تطويلهم الثياب وجرهم الذنوب وذلك ما
لا يؤمن به اصابه النجاسة الي هنا لفظ الكشاف
فان قلت فهل يصح الاستدلال بالآية اذا حملت
على الامر بتقصير الثياب قلت نعم لان تقصير الثياب
يستلزم تطهيرها عادة فيكون امر بتطهيرها انصافاً
ولكن الاعتماد على التفسير الاول لانه الحقيقة
والتاني مجاز والاصل هو الحقيقة. وفي تفسير الآية
اقوال اخر. وقيل معناها نفسك فطهر من الذنوب
فكفي عن النفس بالتوب. وقيل لان ثيابها على بخصية
وعذر وقيل وعملك فاصح. وقيل وظلتك فحسب