

في شرحه على القصة نصها الخامس ان لا يمكن صدقها على شيء اصلا
 كقوله الاثنى عشر وشريك البراري والمعدوم ذهابا اذ كل ما في الارض فهو
 نقي وليس بشريك وموجود في الدهن فلا يكون رفعها ممكنا لا
 متناع اجتماع التبعيض لكن لا قطع النظر عن المقدمات
 المذكورة ونظر في حجر المفهوم لا يمنع صدقها العقل صدقها
 على كبريين وهذا القسم يسمى بغيرها اي لا تحقق له اصلا في
 النقي فليتناول هل يدخل هذا القسم في عبارة الشيخ رحمه الله سبحانه
 حيث قال وليوجد فيه فليحرم كما انه عيب **قوله** كزيد وهذا
 الانسان **قوله** وضعه اي زيد وقوله له لفه هو اي واما لان هذه
 الحقيقة بان لا يمكن زيد بعلمها فهو صدق كلي **قوله** لان فيو بعد
 مية يمكن ان يكون المراد بالقبول متعلق لا يمنع من التصور وا
 لنفس والمفهوم فافهم عيب **قوله** مخلوق الجزئي فانه ليس مادة كل
قوله والحق الاثر قال لا بد في شرحه فالجواب ان النسب اليه المحتسب
 من الجزئيات ينقسم الى ثلاثة اقسام لانه اما ان يكون تمام حقيقة
 ما تحت كالانسان بالنسبة اليه زيد وعمرو ويكون لانه تمام حقيقتهم
 التي هي الحيوان الناطق من غير اعتبار التخصيص فان الشخص عارض
 عليها او داخل فيها كالحبوان بالنسبة الى الانسان ويسمى الثاني
 منها اذ انما يتناول عرضيا فعلى هذا المعنى الذي لا يكون داخل في
 حقيقة جزئية انه والمرضى ما يكون خارجا عنها وقد يقال الذي علميا
 ليس خارج فيندرج القسم الاول تحت الذي ايضا انتهى المقصود

ثم قال في شرحه
 الانسان

منه

منه وقوله كالحبوان بالنسبة الى الانسان الاثر وهو كما سبق ان
 الي السمع البصر وقوله كالصاحك بالنسبة الى البشر وكالحاسب الى
 كنية اليه الجسم **قوله** وهو الذي يدخل الهيولى في خارجها فالمراد
 لازمه لانه يلزم من تونه داخل ان يكون خارجا مستغلا وهذا اللازم
 فيكون من باب الكناية فيما يظهر وعليه فدخل النوع في مذهب المعنى في
 هو المناسب لاسيما في قول المصنف والذاتي للجزء لانه جعل منه
 النوع وفي كلام بعض المتأخرين ان الثاني انشا في اطلاق الذاتي على
 مضمين وجعل في كلامه استخرا ما قبله من الفرضي وجوابه
 وفي كلام بعضهم يمكن ان يكون المعنى الاخص وهو الداخلي حقيقة
 جزئية بالذات بالمعنى الاخص بان يراد لازمه اعني غير الخارج على سبيل الجواز
 المرسل ولا يخفى ما فيه نعم يمكن ان يكون من الجواز المرسل لكن من باب
 استعمال الخاص في العام واما حيث قال بان يراد لازمه فالانسان
 يكون من الكناية فليحرم مراد اخرى **قوله** كالحبوان اي والناطق و
 كتب ايضا فانه جزء من الانسان والفرس وكل منهما كل له وكتب ايضا ما نصه
 هو الداخل في الالف واللام الى الانسان الاثر وان يراد بالانسان والفرس ماهيتهما
 النوعية في جزئيات اضافيان وان اراد منهما ماهية افرادهما اعني
 لخصص في جزئيات حقيقيات فجزئيات فجزئيات فجزئيات فان
 حقيقة جزئيات الحبوان التي هي زيد وعمرو ويكرو وخوها **قوله** فانه اي
 الحيوان داخل في حقيقة جزئية فان الحيوان مثلا جزئيات منزل زيد
 وعمرو ويكرو وخيفيتس من الانسان اعني الحيوان الناطق والحيوان غير
 خارج عن تلك الحقيقة بل داخل فيها كما افاده الشيخ وكتب ايضا ما نصه

Copyright © King Saud University