

معرفة الحيوان الناطق لا يتصور معنى الاستدراك ان يكون تصور  
 هو المفقضي والموجب للتصور ذلك الشيء فيجب ان يكون مفقودا  
 وليس تصور الذات ان يفتضح ويوجب تصور الحيوان الناطق  
 بالامر العقل الذي كلامه ومن ذلك تعلم باقلام الشيخ من النظر في  
 ثم انبسط المسئلة في الطوارق واصلة للامام ايضا واجاب عنه **قوله**  
 بغير القول ممنوع كما لا يخفى وان اراد به المقول فقد يعارضه  
 ظاهر قول المتن المحذوف في البقرة فان التبادر منه اللفظ الدال وان اراد  
 عم فلم يجوز التبريد بما يحتمل فانه يدعى اللفظ واللفظ يدعى المعنى  
 فكيف امكن تحريمه **قوله** القطبة قوله في المعنى في القطبة انه  
 قضوا وحكم فيما بيني على النبي فعليه معني مفعوله وان تركت الصلة لكثرة  
 الاستعمال النبي وكتب ايضا انصفه قال في التلويح اعلم ان المراد باسم  
 المحمل للصدق والكذب يسمى من حيث اشتغال علي الحكم فخصية  
 ومن حيث اقتضاها على الصدق والكذب خبرا ومن حيث افادته  
 الحكم اخبارا ومن حيث كونه جزائيا من الدليل مفعولة ومن حيث  
 يطيب بالدليل مطلوبا ومن حيث يحصل من الدليل نتيجة ومن  
 حيث يقع في العلم ويشترطه من الدلائل والذات والجملة في  
 العبارات باختلاف الاعتبارات والحكم عليه في القطبة يسمى  
 موضوعا والحكم به يسمى محمولا وموضوع المطلوب يسمى حدا الضمير  
 ومحمله كبر النبي كلامه والظاهره او صرحه فيضفي ان النتيجة  
 اسم للفظ المركب وقد صرح بمعنى عند تفرغ القياس بانه قول ويلف  
 من قضايها من حيث لا يدركها الا في قول اخر المراد بالقول الـ

ان اراد به  
 المقضي

خر

الاخر هو القول المفضول اذ هو الذي يلزم بخلاف المفقود وسواء  
 حمل القول في قوله في التعريف قول مولف علي المفقود والمفقول بالمحرر  
 ولعل المخالفة من دفعه ان شاء الله تعالى سبحانه ثم اقول ايضا قد  
 ادخلوا في التعريف تعريف الخبر بما يحتمل الصدق والكذب كلام الشكك  
 الالهى والمجنون والظاهر ان النطق ان اهل النطق لا يظنون عليه  
 قضية ولا خبر اذ هو من قبيل التصور ثم لا يثبت في بعض النسخ  
 بعد ان ذكر ما قاله في التلويح مع زيادة في الاعتبارات مانصفه والذي  
 هو دقيق ويظهر المصطفى حقيق وهو ان تعريف القضية بالهاثية  
 يصح ان يقال فيها انها صادقة او كاذبة ليكون هي بسيطة والنصو  
 رات الثلاثة شرط لها على جزئ الصدق عليه لذهب الحد الحاشي  
 فانه عند الحكمها والنية المذكورة والتصورات الثلاثة شرط لها  
 دون مذهب الامام فانه عنده مجموع التصورات التي يرجع ان جعل  
 تصورا او مجموع التصورات الثلاثة والحكم ان جعل فعلا والتصورات  
 الثلاثة شرط والحاصل ان التعريف علم تلك البنية والقضية على  
 تلك البنية المطلوبة النبي المخصوص فقله من ثم نقل ايضا عن الشيخ  
 انه ان صدق في قول الباقيل ان العلم امره يقين فانه كانت  
 عنده قضية فتوجد القضية بدو ان الصدق والقضية  
 للعلم الحكم ولا حكم ههنا فلا قضية ولا علم لكن قضية فيصدق  
 عليه التعريف لانه يكذب فباله فيه ويمكن تصديقه وجوابه كما مر  
 ان ارباب الفقه يفتنون الجانبي المصفي قبل ههنا بحسب  
 المعنى تصديق ولا قضية ولا ان اظا ان لقم بحد المصافي تكون

Copyright © King Saud University