

والباقي فلا ويبعد التمر قوله والديس وما أشبه ذلك
 كشراب الليمون وشراب التفاح قال في الصحاح
 الديس ما يسيل من الرطب فصل ثم اعلم بان للصلاة
 شرابط وأزكائا وإيجاب وسننا وأدانا للصحة
 الشروع في الصلاة واعلم ان هذا الكلام يطايره غير
 مستقيم لانه يفهم منه ان يكون للواجب والسنة
 والأدب تعلقا لصحة الشروع في الصلاة وليس
 وليس كذلك وهو ظاهر وإنما يتوقف صحة الشروع
 فيها على الشرابط خاصة فإنه اذا فات شرط لا يصح
 الشروع فيها حتى لو افتخ الصلاة منطوقا وهو على
 غير وضوء أو كان على توريه دق ما نفع ولم يعلم به
 لا يلزمه القضاء لعدم صحة الشروع والرباية في
 المبتغى فلا بد من التأويل وهو ما ان نقول قوله
 لصحة الشروع متعلق للشرابط وحدها فكأنه
 قال اعلم بان للصلاة شرابط لصحة الشروع

لع العادل

فيها وأزكائا وإيجاب وسننا وأدانا فيستقيم المعنى
 أو تقول أرا من صحة الشروع في الصلاة صحها على صحة
 الكمال مجازا بطريق اطلاق اسم السبب على المسبب
 لأن الشروع فيها سبب لصحتها وكما لها فكأنه
 قال اعلم بان للصلاة شرابط وأزكائا وإيجاب
 وسننا وأدانا لصحتها وكما لها فيستقيم المعنى وإنما
 قد رث الكمال لأن السنن والآداب شرعت تكليات
 للترايبين وقد رأيت في بعض النسخ ان قوله لصحة
 الشروع فيها ليس مجزوا فعلى هذا الاحتجاج الى
 التأويل ولكن المشهور من النسخ ما قلناه أولا
 يحتاج الى التأويل فاعلم ان الشرط في اللغبة
 هو العلامة اللازمة ومنها اشراط الساعة أي
 علاماتها اللازمة وفي الشريعة هو ما يتوقف
 على وجوده الشيء وهو خارج عن ماهية الشيء كذا
 في غاية البيان وقال فخر الإسلام هو اسم

بها