

الموضوع واما ما كان فيهما موجبة او سالبة
 ثم ما اربع قضايا موجبة محصلة لقولنا
 زيد كاتب وسالبة محصلة لقولنا ليس
 زيد كاتب وموجبة معدولة لقولنا
 زيد لا كاتب وسالبة معدولة لقولنا ليس
 زيد لا كاتب ولا الناس بين قضيتين
 من هذه القضايا الا بين السالبة المحصلة
 والموجبة المعدولة اما بين الموجبة المحصلة
 والسالبة المحصلة فلقد تم حرق السلب
 في الموجبة ووجوده في السالبة واما بين
 الموجبة المحصلة والموجبة المعدولة فلو وجود
 حرق السلب في المعدولة دون المحصلة
 واما بين الموجبة المحصلة والسالبة المعدولة
 فلو وجود حرق السلب في السالبة المعدولة
 بخلاف الموجبة المحصلة واما بين السالبة
 المحصلة والسالبة المعدولة فلو وجود حرق
 السلب في السالبة المعدولة وحرق واحد
 في السالبة المحصلة واما بين الموجبة المعدولة
 والسالبة المعدولة فلو وجود حرق واحد في السالبة

وحرفين في السلب واما السالبة المحصلة
 والموجبة المعدولة فيبينها الناس من حيث
 ان حرق السلب موجود فيهما واحدا فاذا قيل
 زيد ليس بكاتب فلا تعلم انها موجبة
 معدولة او سالبة بسيطة فلهذا خصصها
 خصصها بالذكر من بين القضايا والفرق بينهما
 معنوي ولقضى اما المعنوي فهو ان السالبة
 البسيطة اعترفت من الموجبة المعدولة لان معني
 صدقت الموجبة المعدولة صدقت
 السالبة البسيطة ولا يعلس اما الاول فالات
 متى ثبت الابطاح في صدق سلب الباعث ثبت
 الباطل فيكون الها والابا ثابتين له وهو اجتماع التقييد
 واما الثاني وهو انه لا يلزم من صدق السالبة
 البسيطة صدق الموجبة المعدولة فلان الاتجاه
 لا يصح على المعدوم ضرورة ان اجاب الشيء لغيره
 فرع على وجوده المتيقن له بخلاف السلب فان
 الاجاب لما لم يصدق على المعدومات صح السلب
 عنها بالضرورة فيجوز ان يكون الموضوع معنويا
 وحينئذ يصدق السلب البسيط ولا يصدق

والمعنى المعنوي على التقيد
 لان المعنوي يقتضيه ان يكون
 والمعنى المذكور العرف عند

وهو انه متى صدقت الموجبة المعدولة صدقت
 السالبة البسيطة

فانه لو لم يصدق

صدق زيد لا كاتب
 وانما لا يصدق زيد ليس
 كاتب لان السالبة البسيطة
 لا تقتضي الصدق على المعدومات