

وهي حكم بغيره الراجح

الآخره مطلق هذه المادة فابها الى اذ لم يوجد له وحيث
 لان المطلق كوصف المهر والعدة وهو مما وقع له تعالى فاعل
 الله البيع وحكم الرب يسق لللازم المتلزم وهو التفرقة بينهما
 فكيفه عبارة خبه واسارة الى الموضوع له والي اجزا يرفعي
 اللادنه الاخر قائما بقيدنا اللازم والمتاخر لانهم سواء دلالة
 اللفظ على اللازم المتقدم اقتضاها ما جعلوا كذا لانه لاد دلالة
 المذموم على اللازم المتاخر كما علمت على العلول لقوي من دلالة
 على اللازم المتاخر كما علمت على العلة فان الاولي مطروحة
 دون الثانية اذ لا دلالة للمعلول على العلة الا ان يكون معلولا
 مساويا لان النقص المبت للعلية مثبت للمعلول تعالى اما
 المبت للمعلول فليس مثبت لعلية التي هي اصل بالنسبة الى المعلول
 فيجوز ان يقال ان المعلول ثابت بعبارة اليه المبت للعلية
 ولا يجوز ان يقال ان العلة ثابتة بعبارة المبت للمعلول
 فتبين من هذه الاماثل حدود العبارة والاشارة والافتضا
 واما حدود دلالة النقص فهو قوله على الحكم في بيعة اي دلالة اللفظ
على الحكم في بيعة يوجد فيه معنى يفهم كل من يعرف اللغة ان الحكم
 في المطلق لاجل ذلك التي بيعة دلالة النقص ولا تنقل
 كما انك بولي على حصة الضرب والبيع في بيعة يوجد فيه الاذي
 والاذي في بيعة يفهم كل من يعرف اللغة ان الحكم بالحكم في المطلق
 وهو

فهم واحكام البيع

ما يحسن ان يقال

حدود المنص

وهو

Copyrighted King University