الثوب الذي باعه المشتري اليه بسبب هو فسخ بان رد المشتري الثاني اليه بالعيب بالقضاء
او رجع الاول فيه بجهة هو على خياره فجاز ان يرد الكل بخيار الرؤية لا ينافع المانع من الاصل وهو
لزوم تفويت الصفقة وعن ابي يوسف ان خيار الرؤية لا يعود بعد سقوطه كخيار الشرط وعليه
اعتمد القدوري ويبطله او خيار الرؤية يبطل خيار الشرط وقد مر تذكره مطلقا اي سواء كان قبل
الرؤية او بعده ويبطله ما لا يوجب فسخ العقد كالبيع بالخيار والموت والجهة لا تسليم بعد
الرؤية لا قبلها الا ان هذه التصرفات لا ترد على صريح الرضاء وهو انما يبطل بعد الرؤية وانما
التصرفات الاول تقوي لان بعضها لا يقبل الفسخ وبعضها اوجب فسخ العقد فلا يكون ابطاله
كذا طلب الشفعة بالبيع يرده اي يبطله بعد الرؤية لا قبلها **باب خيار العيب** مشتر وجد
بمشتراه ما ينقص قيمته عند التجار وهو العيب المعتبر شرعا والمراد به عيب كما زعمه البايع
ولم يره المشتري حين البيع ولا عند القبض لانه رضاء اخذه بكل الثمن او رده لان مطلق البيع
يقتضي سلامة المبيع فاذا فات فات جزء لما ينقرر بلزوم حالا برضى به لا غير اي لا امساكه واخذ بعضا من
الثمن لان الاوصاف لا يقابلها شيء من الثمن الا اذا كان متقوما بالتناول كالجارية وسيأتي كالاباق ولو
الى عادوا كالبول في الفراش والسرقة وكما يختلف بالصغر والكبر فان شيئا من هذه
الاشياء اذا وجد في صغير غير مميز لا يكون عيبا وانما يتميز اذا بلغ عيبا ويزول بالبلوغ فان عاوده
بعد البلوغ كان عيبا حادثا فتكونا ثنتين فتختلفان بالاختلاف سببهما فاذا حصل عند البايع في الصغر
وعند المشتري في الكبر لا يرده المشتري على البايع بناء على انه عيب قديم وكالجنون وهو لا يختلف
اي بالصغر والكبر يعني اذا حصل في يد البايع في الصغر وعاد في يد المشتري في الكبر يكون عيبا واحدا
يرده به على البايع لانه اخذ في الباطن لان العقل معدن الغلب وشعاعه في الرتاج والجنون
انقطاع ذلك الشعاع وهو لا يختلف باختلاف ذلك السبب وكالبخر بنتن رائحة الفم والزفر
بازدلاف العجيزة وترك الماء بتن رائحة الابط والزنا والمحرم منها يرجع الثنا اي في الامة مقطوع
بالعيوب الاربعة يعني انا جب هنا لان المقصود قد يكون لاستفراش وهي مخلة به دون الخلام

فانا ليست



فانا ليست بعيب فيما المقصود منه الاستخدام وهي انما تخل به الان يخشى الاولان فيه بحيث
لا يكون في الناس مثله الا نادرا فانه يكون لمزيد في البدن وهو ينقص الثمن ويكون الزنا عاذه له لان اتيانا
غير محل بالجزمة والكهر اي وكما لكفر فيهما لان البيع السلم يتنفيهن صحبته ولانه يمنع صرفه في
بعض الكفارات فيختل الرغبة ولو اشتراه على انه كافر فوجده مسلما لا يرده لانه زوال العيب بالاستعمال
القديم لانه مرض ينقض الثمن والريش لان ما التقيه نحو منقوله يحتج الخرماء والشعر واللحم في الجبل
لانها يضعفان البصر وارتفاع حيض بنت تسع عشرة والاستحاضة لان كلا منهما داء في البطن
فلو حدث منقطع بقوله مشتر وجد بشراه لم يجد ظاهر العيب القديم لو حدث عيب آخر عند
المشتري رجع المشتري بنقصانه اي نقصان العيب بان يقوم وبه عيب ويقوم ولا عيب به
فان كان يتفاوت ما بينهما العشر يرجع بعشر الثمن وان كان نصف العشر رجع
بنصف عشر الثمن او رده على البايع برضى البايع لا المانع من رد المشتري واخذ البايع كثوب شراه
فقطعه فظهر عيبه وجاز لبايعه اخذه كذلك اي مقطوعا فلا يرجع مشتريه ان باعه او للبايع
ان يقول انا آخذه معيبا فالمشتري ببيعه يكون حابسا للمبيع فلا يرجع بالنقصان وامته
وطئها غلط على كثوب شراه ايكامة شراها ولم يتبرأ من عيوبها فوطئها بكرا كانت او
ثيبا او قبلها بشهوة او لمسها اي بشهوة فوجدها عيبا حيث يرجع بالنقصان لا ورد بها
الا برضى البايع لانه ان يقول انا آخذ جامع ذلك العيب اذ ليس بهما مانع من الاخذ كما كانا
فيما سبق ثم بين المانع من الرد برضى البايع بقوله فان خاطها اي المشتري المقطوع او صبغه بغير سواد
فيه بان يكون الزيادة في المبيع اتفاقيا فانه لو صبغه اسود فكذا الجواب عندهما لان السواد
عندهما زيادة كالجرة والصفرة وعنده السواد انفصال اولت السويق بسمن وبالجملة خلط
المشتري ملكه بملك البايع فظهر عيبه القديم لا يأخذه اي البايع ويرجع به اي يرجع المشتري بنقصان
العيب ولا يقول البايع انا آخذه معيبا لاختلاط ملك المشتري بالمبيع وهو الخيط والصبغ
والثمن وفي الحمادية ان الرد ممتنع من جهة الشريعة لان المشتري برده والبايع بقبله الا ان الشريعة