

قول فان قال وهو معقول كما مر كلامه انه في هذه الحالة ليس من الصلوات الصالحة
على الاطلاق ويرى ان النطق كما قال ج لانه لا يكون هذا القول موافقا لما في
الادب والدين عليه ليس محتسبا من اعطاء الدين فلا عقب حتى يشترط الصلوة بلا انقطاع

هذا القول لا يصح
لان النطق بالصلوة
هو شرط في كونها
صالحة

النظر فيها يحصل الاقرار بالاجرم وكما قال الحنفية والحنابلة في قوله ولو
اقر في انكار الصلوة ولو فصلها ما اختلفوا في انما فصلها حتى اقر وانكار
فالتقول قول مدعي النكاح ان الاصل ان لا عقد فان حال الوفاق المتعاقبات
هل وقع عقد البيع صحيحا او فاسدا كان القول قول مدعي صحة النكاح
هنا كذلك احب بان الظاهر والغالب وقوع الصلحة على النكاح وهو
لا يجزي الصلحة اي لو تكلم وهو المدعي عليه بما يتعنه انكار الخصم في قوله
مع اقراره للاجنبي فلا ينافي قوله لو كان قال اقرت ان قال اي الاجنبي
المدعي اقر المدعي عليه ووكلي في مساو الصلحة من مال الخصم ومن مال نفسه
ويكون ما يرد من مفرصان فوي في العوض وتبرعان فذلك في ذلك وفيه
المسئلة انه صلح عن من فيصم الصلحة عنها فبانة عن الموكل بقدر ملكه
الموكل كان الاجنبي مساوقا في عوارة الوكالة ولم يقبل مدعي عليه انكار
بعد دعوى الوكالة فان كان اذا ما هو بشر اقصوى وتقدم فساد او اعاد
الاتكاري وما ذكره في قوله الموكل فلا يصح الصلحة عن الموكل في ملك الدين
ويخرج بالدين فلا يصح الصلحة عنه بدني ثابت قبل الصلحة عند الاجنبي
او الموكل ويشخص آخر يصح بغير الدين المذكور عينا كان او دينه كذا
بلا ان ان قال الاجنبي ما اقر وقال عند عدم الاذن وهو مبطل في عدم
فصله عن غيره كذا من مالي اذ لا يتعد فضائله القدر في عدم اقراره
ووكلي الحق في الصلحة في الصورة الاولى العين مع عدم قوله ذلك ولا يصح
لتعد في ملك الغير عينا غير اذنه ويقتوله في العين مع عدم قوله ذلك
الصادق بقوله وهو مبطل في عدم اقراره فلا يصح لانه محل الحرج او كسبه
وان صلح لنفسه محذور القيد المحوط لذلك ذكرناه بقوله الموكل في
المدعي عليه وقوله لم يجز اي ان صلح عنه بدني ثابت قبل الصلحة فاصح
عنه يعني او بدني منشأ جاز ان قال وهو مقرب او هو ولي او هو
مبطل يشاء على ما من صحة بيع الدين بغيره من غير من نفسه وهو المالك
تضمين بعض كلام التبا ان قال في يد في العين ومما ذكره مالها
وهو مقرب او ولي او في بيع الصلحة ارض لنفسه مساو صلح بعض
وان كان حرما من القرابة وفرض المسئلة انه طوبى فان لم يطالب فلا خصمه
ان كان له مال

اعلم حاله اوم نزل على الصلحة بكذا فيلغو الصلحة لعدم الاعتناء بالدين بالمباد
وقوله وقد روي في الانتزاع انما فنده انه عن قوله المذكور يكون من الصلوة
فمن شرط صحة العقد في الانتزاع ولو في ظنه والحاصل ان الصلحة الواقع
في دين مدعي واجنبي نارة يكون عن من رارة عن دين وعلى كل ما ان صلح
المدعي عليه او لنفسه فان كان عن عين وصاله لمدعي عليه فان لم يكن كمالا
باعتقده ليهي وكذا ان كان وكلا ولم يصح بالوكالة وان صلح بها ان قال في
الغير في الصلحة مع علمه فان لم يرد على ذلك او زاد وهو مبطل في انكار
لم يصح وان زاد وهو مقرب لخصه او لم يرد على ذلك او زاد وهو مبطل في انكار
فان قال وهو مقرب او هو ولي صلح وان قال وهو مبطل في انكار فشره
فان قدر في ظنه على ان يرضع وهو صلح على انكاره ولا فلا وان قال وهو مقرب
مسئله او اعلم حاله اوم نزل على الصلحة بكذا فيلغو الصلحة لعدم الاعتناء بالدين بالمباد
عن موكلي من ذمته الفلاني عليه بدعي الفلاني الذي على فلان او يدينه
الذي على زيد وان صلح بدني بنفسه وقت الصلحة في ذمته فان قال وهو
مقرب او هو ولي او هو موكل او هو مبطل في انكاره وهو مبطل في عدم اقراره
ولنفسه وانما مع قوله وهو مبطل في انكاره لصحة فمنا المنكر من الغير
بغير اذنه وما اهلنا الكلام في هذا المقام لما في كلام التبا من الاحتمال كما عود
ينبغي الخافض من كسرها هو من الاجنبي
بالتامل

وعطف الانتقال ففسر يقال حالت الاسعار اذا انتقلت عما كانت عليه
فعلق من اي نظير والافاد من يستقط ويثبت نظره في ذمة المالك عليه والار
بالانتقال في الثمن في الثمن به شتم والاد من الثمن هو من الحال وقوله من
ذمة اي ذمة المالك وقوله في ذمة اي ذمة المالك عليه والانتقال هو المجل
من الشرف الاركان الستة اذ العقد هو الصيغة وقوله من الخبز عند
منه الصيغة وهي محيل ومحال عليه ودين المجل على الحال عليه ودين
المحال على المجل هو حال الثمن في المجل طالة المدافعة فان تكون ثلث مرات
قال في قوله على كسبه وصفت اما المدافعة مرة او مرتين فليست مطلقا
وان كان حرما من القرابة وفرض المسئلة انه طوبى فان لم يطالب فلا خصمه
ان كان له مال

بالجملة
ان كان له مال
ان كان له مال
ان كان له مال
ان كان له مال

٥١