

فقتضى اي حكم بذلك وجوب الحكم به فلا بد من الاعتراض باحتمال ان خصوصية  
له صلى الله عليه وسلم في تلك الواقعة فيما اى مشترك لم يقسم  
اي لم تقع فيه تسمية بالنفل مع امكانها كما هو قاعدة لم فانها انما يمكن  
تخلان اذ اذ انما انشى السجدة وهذا يقال للمصير الذي بعينه مردان  
لم يصرف وغير المصير انت لا تصير وقد يستعمل احد ما كان الاخر  
لحاجا كقولك تعالى لم يرد ولم يولد فانه غير ممكن وقد استعمل منه لم  
مكانا لا يقال ان ما من صبيغ العمود لانها من كلام الراوي اخذها  
عن فعله صلى الله عليه وسلم والعمود انما هو من جهة اللفاظ ولم يعمد  
ما وقع منه صلى الله عليه وسلم فيجوز ان الواقع منه المقصود في واقعة  
مخصوصة فلا عموم لانما يتناول يمكن ان الراوي فهم العمود ما وقع  
منه صلى الله عليه وسلم ما خرج عن عماله من حاله عليه الصلاة والسلام  
واقترع عليه نصا لاجاءه او يقال انك المقصود له الا انما اى اذنى سئل  
انه صلى الله عليه وسلم افادته من فاذا وقعت الحدود لانه هو من  
قوله لم يقسم كانه قال واذا وقعت التسمية اى قبل البيع ولا يشفعه الا  
اذ باع الاخر كانه جازي لا يشرب اما وقوعه بعد البيع فلا يمنع الشفعة  
لان المدار على وجود الاشتراك حال البيع والمرد بالحدود والعلامات  
المبينة ما لكل من الشريكين على القزاده وقوليه وصرفته بالتشديد يعني  
بينت وميزت بان جعل لكل نصيب طرفي حصصه والتكليف بمعنى  
تفرقت او عرفت وعلى كل فهو عطف لازم على الملزوم باعتبار الغالب  
من انه اذا وقعت العلامات تفرقت الطرف او عطف مغاير وهو الاظهر  
لان العطف ذلك على ما قبله لا يفيد انه اذا وقعت الحدود ولم تفرقت  
الطرف بان اتحد ثبتت الشفعة وليس كذلك لانا بقول هذا المفهوم  
معارض مفهوم الحصر في اول الحديث اذ مفهوم قوله فيما لم يقسم وانما  
لا يشفعه منه وان لم يبيح طرفة او ان ذلك خرج مجمع الغالب فلا يعم  
له وفي رواية لم المضود منها تخصيص العموم في الرواية فلهذا

الدافعة فيها من صبيغ العمود فتشتمل المتقول وغيره فاذا فادته ان  
المراد خصوص الغير وان كان يمكن لهفاده ذلك من قوله فاذا وقعت  
الحدود وصرفت الطرف لان ذلك لا يكون الا في غير المتقول الا ان قصد  
التخصيص عليه من اول الامر وانما ثبتت الشفعة في المتقول لانها  
تملك قهرى على خلاف القياس فاخصص بما يرد ضرورة من المقار  
في كل مشترك اى مشترك وقوله ربيعة او يحاط بدل منها او خير  
لمحذوف والمعنى اى الحكمة في اى في ثبوت الحق اى الاحتياط والتمسك  
وهو الشفعة وأشار بذلك الى انه ليس امر معتد به بل معقول العقول  
سوية القسمة اى بين الشرب القديم والشرب الجاود  
لا يقال هذا النص يمكن حصوله قبل البيع بان يقع قسمة بين الشريكين  
العديين لانا نقول هو كذلك ولكن لما كان من حوال الشرب ان البيع  
لشريكه ويخلصه من الضرر فلا باع لغيره سلطه الشارع على  
الاخذ منه قهرى ولم يتحمل ذلك الضرر بخلاف ما قبل البيع فانه لم يحصل  
من الشرب نقصه فلم ينظر لضرر شريكه على غدر القسمة ولا يتخذ  
عطف لنفسه على مونة اى ضرر يتخذ اى احداث المرفوق الامور  
التي يرتفق اى ينتفع بها فاذا اخذ الشرب بالشفعة اندفع ذلك  
الضرر عنه لان الكفاية ملكه والمراد حصول الضرر باعتبار  
النشان والغالب والا فدل لا حصل قسمة بينه وبين الشريك الحادث  
في الحصص متعلق بالحدوث بمعنى احداث وقوله كمصعد مثال  
المرفوق تائب الربيع يجمع على رابع كصعب وصعبا وروبع كفلس  
وفلوس واربع كفلس وافلوس واما الرومعة فيجمع على ربعا بالتحريك  
كسجدة وسجدان قال في الخلاصة

والتسالم العين الثلاثي اسم الفل ابتاع عن فاه بما شكل  
والحايطة البستان والبستان هو الشجر وشمسة حايطة الحق يطعمه  
بالحايطة فهو من تسمية الشيء باسم مجاوره اركانها اى الشفعة

الرافعة

قوله مع