

لان هذا العمل اجازيل فوجب حث ترف عليه مصلي عام وان حصل
الظلم باكثره ارباب الذكالك على دفع الدرهم من المأمورين اذا ما
بعضهم للفعل بحيث صار الحمل الذي حمزه فخره بقر المارة بالتركون فيها
الصعود منها لا يتنم ذلك عليه وان كان لوصفه شاركة جبرانه في الخبر
دفعه بحيث تقهر الارض من سوية لا سولدمها فخرها من قبله اي الحاصل
منه ومنته في هذا الباطن الا في قال في المنهج فان صفا الى المعدن ان الخ
اه قدم السابق اي ولو غنيا او ميا بقدر حاجته اي بان
ياخذ ما تقتضيه عادة امثاله ثم المنهج وياخذ ما يكفيه العرف الغالب
كما قال عيش ان عي من منع وجوبا عن سوي بالبنا المقبول اي سيقفه
المصرف او الفاعل اي سبق على من ياتي بعده فيحتمل اذا كان غير المنصرف
جماعة والاول اخره وقوله وفي اي بقدر حاجته كما لو كان سائقا
فان حاله مع اي او حمل السابق ولم يكنهما الحاصل من حاجتهما او
اي انهما في التنازع في الاستدلالان ونسبهما اجتماعا كذا يقال في كل مباح كالما والا
فاذا ازرع اثنان فانه على ذلك لفعله وتضييق المسترع قدم السابق
ويقرع عند المعية ويقدم الخراج المشرب على مر يد السقي ولو اخذنا
من الجرم حصة فيه لم يجرم عليه بخلاف السهم فانه يجرم الفاره فيه
بعد اخذه والعرف بينهما ان السهم المالم يتللسر اخذه كل وقت كان في
رده بعد اخذه لتضييقه بخلاف الما فانه يمكن من اخذه منه اي وقت
اراده وان لم يكن خصوص ما رده اها فاداهم من زياده لعدم التزية
ببندانه لو كان احدهما مسلما والاخره ميا فانه يقدم السلم وهو كذا
كما في من هذا ان جامعا فان سبق الذي قدم في ذلك الى التقدري
بغيره والسلطان اي اوقافه اقطاعه اي اقطاع ارفاق لا تمثيل
بخلاف غير المعدن فانه يقطع ارفاقا وتمليكا فالحاصل ان المعدن
الظاهر لا يقطع مطلقا والماسن منه التفصيل وغير المعدن يقطع مطلقا
ولا يقطع بضم اوله وكسرة الثاني السلطان وقوله الا وقد رافق لانه

فيما

اي انهما في التنازع

لا فارة في التجر عليه حينئذ وقوله لا حيا اي الخنزير كالتصريح به العلة في
قوله وهو المعدن تخريب الاحياء الشرعية وهو الهامة اي انه لا يملك بحر
الخنزير لا بد من الاستدلال عليه بعد التخرجه وتسمية الخنزير حيا بما
قال في النهج ولا يملك ظاهره بل الاحيان الباطن بخبره واما الظن
ان ينصب عليه علامات لان احيا كل تني بحسبه هكذا قاله لكونه
هنا اخذ من عبارة النهج ويحتمل ان المراد بالاحيا حقيقة وهو موجود
نصب العلامة لا يملك بحر وذلك كما في الظاهر بل لا بد من الاستدلال عليه
بعد التخرجه وهذا هو المناسب لان بحر الخنزير كما يملك به المعدن
الباطن لا يملك به الظاهر فلا وجه للتخصيص وعبارة النهج المذكورة
قاصرة كما هي مشهورة بكلام الرملي فالعقدان على عدسوا على هذا
فالعدس المذكور غير مناسب للعمل الا ان يجعل على محذوف يتدبر
ولا يخفى الا اذا اطال لوضوح كلامه ان الزجاج مشروط بامور
ثلاثة وتضمنه النسبة في قوله كالمعدن الظاهر انه يدعي اذا تم حيا
وان لم يطل معامه الا ان يجعل النسبة لاجل اصل الارواح فقط
وبغلاف الاسواق الخاي وان لم يفر كل سنة اذ كل شهر مرة واحدة وان
لم تكن فحينئذ سبق الى محل منها لم يكن غيره ارضها صدام بوضع عنه او
يطلع عينه بحيث ينقطع الافة بخلاف ما اذا ارض بان تزل الخرفة
او المحل او لم يرض بان فارقه ليعود لكن طالت عينه بحيث ينقطع
الافة فانه يبطل حقه وان تزل فيه متاعه وان فارقه لولا كسفر
او مرض فان فارقه لا يتصدق عود ولا عده لم يبطل حقه وكلا اسواق
محل الصلاة من المسجد فمن سبق الى محل منه ليجوز ان كان اول حديث
او علم متعلق بالسرغ او سماع دريس بين يدي مدرس فهو احق
ويوسيق الى محل منه لولا فارقه يتذكر كتمها حيا او تجديده
وخرقوا واجابته واع ليعود اليه حقه باق في بلد الصلاة وان لم يترك
متاعه فيها ما بالنسبة لغيرها فالحق له فيه وخرج بما ذكره في قوله

