لانهما كانا متكافيين حال الجناية ويقتل المرتد بالذمي دون العكس
لان المرتد أسوأ حالاً منه وكذا لا يقتل حر برقيق مطلقا ويقتل
بالعكس ويقتل العبد القن والمكاتب والمدبر وام الولد بعضهم
ببعض لانهم اكفاء ولا يقتل حر ببعض بحر البعض سواء كان
قدر الحر من القاتل اكثر او اقل لاستلزامه قتل بعض بالرقيق قوله
لا يكون انقص منه بكفر ولا دق يعلم منه ان فضيلة الذكورة
لا تعتبر بل يقتل الحر بالمرأة وبالعكس قال فصل ويقتل الجماعة
بالواحد اقول لو اشتركت جماعة في قتل واحد ويقتلون به لان عقوبة
القصاص تجب للواحد وقيست الجماعة عليه كما في حد القذف
ولو لم يكن ضرب كل واحد قاتلا كما اذا ضربوا دفعة واحدة وضرب كل
واحد ضربا لا يقتل بانفراده وانما وجب هذا القصاص لان كل
واحد منهم قصد الاهلاك ولو لم يتفقوا على الضرب بل اتفقوا

اتفقوا ذلك منهم فلا قصاص عليهم كما لا يجب على الواحد فاذا
قتل الجماعة واحدا قاصدا هلاكه فللولي ان يقتل جميعهم وان
يقتل بعضهم ويأخذ حصة الباقين من الدية على التسوية وان
كانت جراحة بعضهم اقوى واكثر لعدم انضباط تاثير الجراحات
قلة وكثرة وقس عليه الجراحة في الجوارح قال وكل شخصين
جرى القصاص بينهما في النفس يجري في الاطراف ايضا اقول
ينبغي جريان القصاص فيما دون النفس ايضا ان يكون الجاني
بالغا عاقلا وان يكون كفؤا للمجني عليه او انقص منه وان لا يكون
اصولا له فلا يجب القصاص على الصبي والمجنون بقطع طرف البالغ
والعاقل ولا على الحر بقطع طرف العبد ولا على الاصل بقطع طرف الفرع
ويجب بالعكوس كما ذكرنا في صحة القتل قال وتعتبر وجوب
القصاص في الاطراف بعد الشرائط المذكورة انعدام الاشتراك في الاسم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)