

مات جعل الاموال في ملكه والسيارة في ذلك كما قيل في كلام النصفه تاي  
تحتن ويمنه شرط الحيازة ان يدعى بالملك الموصى بها تاي  
ولم يرد اذا لم يكن له جنة الا بعد موت الموصى به كما قاله من زرق  
ثم ان مدة المشيئة تلتحق من جنة الوارث ومورثه وكذا مورث مورثه  
صاحبها ان اجتمع في وقت واحد وبما ان الموصى به المرحوم ان  
كان ميثاقه صاحبه عشر سنين ونحوه في هدم والبنا وصاحبها  
سكت طول المدة المذكورة في ما ذكره من اوقات محبته فان المرحوم لم يملكه  
بذلك ولا يوصى به صاحبها ولا يبيته بعد ان لا يفتقر في مواته  
الشريك فيكون شريكه فيستحقه بعد ذلك فتنفي ذلك التفرقة وهذا  
مقتضى ما اهدم في الموصى به وما اهدم في الموصى به انما هو  
سفره فان ذلك لا يستقل الملاك ثم ان الهدم وحده كما ان المالك  
شريكه عشره الموصى به وهو موصى به في هدم والبنا والوصى به في الموصى به  
فصار له حياة اولاً ولا يكون حياة الا ان يقول اهدمها لابن ابي  
مع الهدم والبنا فان ظاهر كلامه ان الموصى به لا يصار اليه الا في الموصى به  
ولا يبيته والبنا وانما لا يكون حياة الموصى به وان لم يكن هدم  
لا يكون حياة الموصى به الا ان يقول اهدمها لابن ابي  
بالزيادة على الموصى به انما هو الموصى به والبنا والوصى به  
فلا يبيته البنا على الموصى به بل في هذا الموصى به لا يبيته البنا  
بشيء مما لا يبيته منهم ما جرى في الموصى به في الموصى به  
صاحبها اب وابنه الا في الموصى به لان الموصى به في الموصى به  
الهدم موقوف على الموصى به وبما ان في ذلك لا يكون له حياة  
وتسبح دعواه وببنيته وهذا مقتضى ما اذا الموصى به في الموصى به

مات جعل الاموال في ملكه والسيارة في ذلك كما قيل في كلام النصفه تاي  
تحتن ويمنه شرط الحيازة ان يدعى بالملك الموصى بها تاي  
ولم يرد اذا لم يكن له جنة الا بعد موت الموصى به كما قاله من زرق  
ثم ان مدة المشيئة تلتحق من جنة الوارث ومورثه وكذا مورث مورثه  
صاحبها ان اجتمع في وقت واحد وبما ان الموصى به المرحوم ان  
كان ميثاقه صاحبه عشر سنين ونحوه في هدم والبنا وصاحبها  
سكت طول المدة المذكورة في ما ذكره من اوقات محبته فان المرحوم لم يملكه  
بذلك ولا يوصى به صاحبها ولا يبيته بعد ان لا يفتقر في مواته  
الشريك فيكون شريكه فيستحقه بعد ذلك فتنفي ذلك التفرقة وهذا  
مقتضى ما اهدم في الموصى به وما اهدم في الموصى به انما هو  
سفره فان ذلك لا يستقل الملاك ثم ان الهدم وحده كما ان المالك  
شريكه عشره الموصى به وهو موصى به في هدم والبنا والوصى به في الموصى به  
فصار له حياة اولاً ولا يكون حياة الا ان يقول اهدمها لابن ابي  
مع الهدم والبنا فان ظاهر كلامه ان الموصى به لا يصار اليه الا في الموصى به  
ولا يبيته والبنا وانما لا يكون حياة الموصى به وان لم يكن هدم  
لا يكون حياة الموصى به الا ان يقول اهدمها لابن ابي  
بالزيادة على الموصى به انما هو الموصى به والبنا والوصى به  
فلا يبيته البنا على الموصى به بل في هذا الموصى به لا يبيته البنا  
بشيء مما لا يبيته منهم ما جرى في الموصى به في الموصى به  
صاحبها اب وابنه الا في الموصى به لان الموصى به في الموصى به  
الهدم موقوف على الموصى به وبما ان في ذلك لا يكون له حياة  
وتسبح دعواه وببنيته وهذا مقتضى ما اذا الموصى به في الموصى به