

انخذ بعينه سبب الريبة عظام لا هبط اذا تمردت لانه فان لم يتخذها  
فيونخذ من الخبي بحجاب ما يقين من تورها بان يقال ما يقع من الريبة فيقال  
الشفقة من ارضيه نصفه الذي وعلمه من القياس والمبالاة لا تارة يقول  
**مر** والافصح **مر** اي يجب اخذ عقله والا فالذمة كاملة كما ياتي في قوله لو كان  
الخبني عليه ان لم ياتخذ عقله لقوله والا ليرجع لقوله او بكمية وقوله فان  
يرجع الجدي والريبة ولا يصح ان يكون معطوفا على ما قبله وهو قوله ونحو  
المر على السببية من المعلوم القود منه وبعبارة والحجة لقوله فان الموموع  
قوله وتوخه الخبي حتى ولا لقوله ان تعذر ان العلم فيه ولا لقوله والافصح  
مع قوله فيما ياتي وكذا الخبي عليها ان لم ياتخذ عقله لانه كما صارت في  
الاي **مر** وانفقنا في امره قوله الفوق واخذت به كماله من ما ليس  
يقان ساء الميمنة اذ قضاه عن عمد او صواب الذي ذهب بصلحدي عينيه  
بجارية او غيرها فانما يخبر الخبي عليه ان على اقتض من الخبي ما علمه وانما كان  
المفصاض كخديوته عينيه وهو الفد ساء على اطلاق الذمب فقوله ساء اي ساء  
الغنى المالكه لى الاور كانت الاخرى سليمة ام لا فيصوب في جملة ان كان ساء  
المعين او ساء المالكه فقط وليس المراد ان ساء الميمنة **مر** وانفقنا عن  
مرساة كماله فلهذا الفصاض او دية ما ترك وجوهها فنفقت دية فقطف  
بالم **مر** يعان الاور اذ ارضاه من ساء الميمنة العبد التي تماثلت عن  
فلسا الم اعين ان ينفق من الاور ولو ليدف دية ما ترك وهو عين الاور الف  
دثار على اطلاق الذم وانما جعل الخبير من اعدم المساواة لانه في الاور  
فيما لدية كاملة بخلاف عين الاور ففيها نصف الدية فانما قال الاور  
من ساء الميمنة العبد التي تماثل عينه فان لم يلزم نصف الدية فقط وليس  
له الفصاض لندف الخبير وانما في الميمنة الفوق ونصف الدية  
يعان الاور اذ ارضاه في الكس اعلم فان لم يلزم الميمنة في عين المالكه

المر على السببية من المعلوم القود منه وبعبارة والحجة لقوله فان الموموع

المر على السببية من المعلوم القود منه وبعبارة والحجة لقوله فان الموموع

المر على السببية من المعلوم القود منه وبعبارة والحجة لقوله فان الموموع

ويلزم ايضا نصف الدية في العين التي ليس له عقله وسواء في العين التي ليس لها  
الا العقل المشهور وانما انما نفي العقل وان قلنا من قولنا فان الموموع  
لخلاف الذمة الخط **مر** يعان من قطع ساء الميمنة كبراه انما عدا في هذا فنبت  
فان يلزم العقل لان الميمنة وان ساء الميمنة على اصله وقطاعه فانما يات في  
العقل وهو يخرج من الاصل لان حكمه كحكمه كخبي في هذا على عقل  
مسي كوجهه وخبرها يعنف عقلمه مفعول كما كانت قبل فلا يسيطر  
العقل ايضا فانما الخبي طرد لعند الذمة فرددت وبثبت لم يرد في الخبي  
سواء لقوله قلت قلت ساء الميمنة ويأتي ايضا وسينظر في جوار  
ان ثبتت قبل ان يغفلها الخبي وعلمه فوم قوله وفي هذا كذا في الخط  
تكرار والمراد بالكي هو ان يعزى اليها ما ياتي في قوله وسينظر في جوار  
ويأتي عن الصغير في قوله واستنوخ بالصحة وعز الصغير للايصال بالفوق  
والا ان يظن ساء الميمنة انما يعظم ان يقول للايصال ومعه ساء الميمنة  
**مر** والاشيقا للمصاحب كما في **مر** يعان الاستينافا للمصاحب الذم  
فلا يدخل الزوج والاخ للام وترتيبها المصاحب هذا كترتيبها في باب  
مات الا لا ينفق من الذم والا قرب فلا يوجب الا انما ساء الميمنة  
ان الاخوة بينهم مقدمون على الجد استنوخ الاخوة بقوله **مر** الاجد  
والاخوة فيسكان **مر** في القتل والعصم وبما ساء الميمنة يعلم سقوطه بينهم  
مع اجد لانهم لا يلام مع ابيهم وهو قوله اياهم فلا كلام له معه  
وانما قيل كالات لان المراد بيجد في باب الارث اجد وان علا وف  
باب الخبي لانه دية فان لم يكن للمقول عصمة لصلوات الامام ينفق  
له وليس له العمو الا ان يكون الثناك والمقول كما في قوله **مر** ساء الميمنة  
ويجوز الثلث وهل الا في الخبي فكل ما في قوله **مر** يعان اجد خلف مات  
امان الثلث انما ذهب كما في رثا الثلث وهل يخلف بجد تلك الايمان ببيت

المر على السببية من المعلوم القود منه وبعبارة والحجة لقوله فان الموموع

المر على السببية من المعلوم القود منه وبعبارة والحجة لقوله فان الموموع

المر على السببية من المعلوم القود منه وبعبارة والحجة لقوله فان الموموع