

والطلاق فهو حمله المشتق وظاهر كلام المؤلف خلافه لا يتبين بجملته  
ويمكن ان يقال ان قوله فله وطهر ليس هو اما لا يزيل الشك فله ولا  
خالف الحق الطلاق فله وطهر **وان جعله غنقه لا يتبين**  
أحد مما لا ان يتركه نارسون **بعض** ان من فوض عنك امانة الى رجلين  
فانه لا يتبين الا باخبارهما على الصق فان اعتق احدهما دون الآخر فان العتق  
لا يتخذ وكذلك الطلاق اذ جعله لا يتبين الا بغير الاخبار كما عليه الا ان  
يجعلها رسولين فلا يتبين الصق على اخبارهما كما يلقى بيانه فقوله هو وان  
جعله لا يتبين فحسبوا وطهر **ان فوض امره لا يتبين** لا يتركه فله  
أحد كما يتبين الاخر كما في المسألة ويدخل في قوله لا يتبين ما اذا كان المصدق  
ع ان يتركه ان يريد بالرسول فوض امرها يتبين العمد ان سيده اعلمه في  
صداقك لا يتبين فغنقه على التلخيص مما ولا يتركها ويجعل ان يريد بها  
مراسته كما لو علم ان يصفها اذ وصل اليه وفيه على انما يتبين على  
بغنه اذ استطاع الاستقلال لانها ولا على غنقه غير تبيين وقوله  
ان ظهر في العدة ان يتبين بغيره حيث لم يستطع توقف فصل ادراجها  
فصل اخرى نظارة بعد قه ان استك عن اشترط استقلال ادراجها  
بالصق مع انه ليس له هذا الاستقلال الجيد فان قلنا على الاحتمال  
الثاني بل انما المشتق والحق في حقها ذكر من ان يتركه او احد منها  
الاستقلال بالعتق فلهما كين الا اذا جعله المالك ذلك فلهما  
مختلفان علمه اذ كرهه لانها في الاولى بغيره بعد جعله لما في اي وقت  
وما في سائر الرسولين فلا يتبين حتى يصفاه وطهر قولك المؤلف حذف  
ام لم يستقل ادراجها وبينما نه في وقت سائر الا ان يكون نارسون فلا يتبين  
الا بعد وصولها اليه كما هو حق السائر واما على ما ذكره في غاية المشتق  
المشتق منه ظاهرة كما بيناه ولان احد ما غنقه فيها اذ كان رسولا يترك  
جعل

انما يتبين  
بغيره  
فان قلنا  
على الاحتمال  
الثاني بل انما  
المشتق والحق  
في حقها ذكر  
من ان يتركه  
او احد منها  
الاستقلال  
بالعتق فلهما  
كين الا اذا  
جعله المالك  
ذلك فلهما  
مختلفان  
علمه اذ كرهه  
لانها في  
الاولى بغيره  
بعد جعله  
لما في اي  
وقت

جعلها ذلك او سكت عنه وفي مسألة المشتق من سائر الاحكام  
جعل له ذلك كما اشار له في شرحه **وان قال ان** وكنتم قد كنتم واجد  
فلا يخفى عليه فيما **بعض** ان من قال لعينه اذن وبين ان دخلها هذه الار  
فانما حرمان او طلاقان فغنقنا واحدة مما فلت عليه لا يخفى ولا يخلو  
خبره فلا يجيبا لا يقدح احد لا احتمال ان يريد ان يخبرها بما لا يدخل ولا في  
الاخر لعدم دخولها عند اطلاقها واشتبك غنقها الى الخلق فقط لا احتمال  
ان دخلت انتم في حق المفظ قال ابن بوسن وجه قول ان القاسم كان ما  
كه انما عينا فيما توجه ما على هذا وقت بينه فلا يخفى على من دخلها  
واخرج بعض الاشياء لقول ان القاسم بقوله فماذا في ذلك فلو كان  
لما سوا غنقه بغيره وهو احسن املك قبل ان يجرده ان غنقه قال  
لانما ان دخلت طينته الد ايت فانه حقة فدخلت له وحده ان يتركها  
تكون حقة لفت هذا من الغنق بالبيض وله ذلك كما في ان يتركه  
بغيره المالك الا بواحد وان عله والولد وان سفل كيت وان غنقه مطلقا  
بعض ان من ملك احد ابويه وان علم احد ابيه والام فانه يتفق  
عليه بوجه دخوله فملكه ولا يخرج في ذلك المخرج على المشهور وكذلك  
من ملك احد امه وولده كرا وان وان سفل كيت ومن باب اولاد  
الابن وكذلك من ملك احد من اخوته وانما انه سفل كرا وان سفل كرا  
اولاد او مختلفي واما اولاد الاخ افا اولاد الاخوات والاعمام والعمات  
والاخوال والخالات فانه لا يتفق احد من هؤلاء بالملك على غنقه قوله  
الابن ان من ايت من ايت لامل الصلح اي جنس لا يورث بدليل قوله وان عمل  
الصق حيث كان المالك والمملوك مسلمين وكذا ان كان احدهما مسلما والآخر  
المعنى ولو لم يملك ولا يورث **بعض** انه لا يتركه في ملك الغنق انما كان  
جعل

انما يتبين  
بغيره  
فان قلنا  
على الاحتمال  
الثاني بل انما  
المشتق والحق  
في حقها ذكر  
من ان يتركه  
او احد منها  
الاستقلال  
بالعتق فلهما  
كين الا اذا  
جعله المالك  
ذلك فلهما  
مختلفان  
علمه اذ كرهه  
لانها في  
الاولى بغيره  
بعد جعله  
لما في اي  
وقت