فصل في الغيبة للشيخ الامام ابن تيمية رحمة الله تعالى

فمن الناس من يغتاب موافقة لجلسائه واصحابه وعشرائه مع علمه بان المغتاب يرى ما يقبح لو اوفيه بعض ما يقولون لكن يرى انه لو انكر عليهم قطع المجلس واستثقله اهل المجلس ونفروا عنه فيرى موافقتهم من حسن المعاشرة وطيب المصاحبة وقد يغضبون فيغضب لغضبهم فيخوض معهم

ومنهم من يخرج الغيبة في قوالب شتى تارة في قالب ديانة وصلاح فيقول ليس لي عادة ان اذكر احدا الا بخير ولا احب الغيبة ولا الكذب وانما اخبركم بما جرى ويقول والله انه مسكين او رجل جيد ولكن فيه كيت وكيت وربما يقول ادعو الله منه ان يغفر لنا وله وانما قصده استفتاح صالة وهضما لجانبه ويخرجون الغيبة في قالب صلاح وديانة يخادعون الله بذلك كما يخادعون مخلوقا وقد رأينا منهم الوانا كثيرة من هذا واشباهه

ومنهم من يخرج مخرج الرياء

فيرفع نفسه فيقول والله لقد دعوت البارحة في صلاتي لفلان لما بلغني عنه كيت وكيت ليرفع نفسه ويضعه عند من يعتقده او يقول فلان بعيد الهدى قليل الفهم وقصده مدح نفسه واثبات معرفته وانه افضل منه

ومنهم من يحمله الحسد على الغيبة فيجمع بين امرين قبيحين الغيبة والحسد اذا اثنى على شخص لم يزل ذلك عنه بما استطاع من تنقصه في قالب دين وصلاح او في قالب حسد ومجون وقدح ليسقط ذلك عنه

ومنهم من يخرج الغيبة في قالب تشخر ولعب ليضحك غيره باستهزائه ومحاكاته واستصغار المغتاب به

ومنهم من يخرج الغيبة في قالب التعجب فيقول تعجبت من فلان كيف لا يفعل كيت وكيت ومن فلان كيف وقع منه كيت وكيت وكيف فعل كيت وكيت فيخرج اسمه في مخرج التعجب

ومنهم من يذكر الاغتمام فيقول مسكين فلان غمني ما جرى له وما تم له فيظن من سمعه انه يغتم له

وتأسف وقلبه منطوٍ على الشحناء له ولو قدر لزاده على ما به وربما يذكر ذلك عند اعدائه ليشمتوا به وهذه الوجوه من اعظم الزور الخفي والكيد الخفي

ومنهم من يظهر الغيبة في قالب الغضب وانكار المنكر فيظهر في هذا

~~صحة الوقف على قوله ثابت مطلق وقد يتغير رأيه فيمسكها~~

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين

ومن كلام شيخ الاسلام تقي الدين احمد بن تيمية رحمه الله مما صنفه بقلعة دمشق اخر ايصا فصل في اعتبار النية في النكاح وقد بسط الكلام في غير هذا الموضع وبين ان المقصود في العقود معتبر وعلى هذا يبنى ابطال الحيل وابطال نكاح المحلل اذا قصد التحليل والمخالع خلع اليمين فان هذا لم يقصد النكاح وهذا لم يقصد فراق المرأة بل هذا مقصوده ان تكون امرأته وقصد الخلع مع هذا ممتنع وذاك مقصوده ان تكون زوجة المطلق ثلاثا وقصده مع هذا ان تكون زوجة له ممتنع ولهذا لا يعطي مهرا بل قد يعطونه من عندهم ولا يطلب استلحاق ولده ولا مصاهرته في تزويجها بل قد يحمل الامر وسنتها الى غير ذلك مما بين انهم لم يقصد النكاح واما نكاح المتعة اذا قصد الا يستمتع بها الى مدة ثم يفارقها مثل المسافر الذي يسافر الى بلد يقيم به مدة يتزوج وفي نيته اذا عاد الى اهله وطنه ان يطلقها ولكن النكاح عقده عقدا مطلقا فهذا فيه ثلاثة اقوال في مذهب الامام احمد قيل هو جائز وهو اختيار ابي محمد وهو قول الجمهور وقيل انه نكاح تحليل لا يجوز وروي عن الاوزاعي وهو الذي نصره القاضي واصحابه في الخلاف وقيل مكروه وليس بمحرم والصحيح انه هذا ليس بنكاح متعة ولا محرم وذلك انه قاصد النكاح راغب فيه بخلاف المحلل لكن لا يريد دوام المرأة معه وهذا ليس بشرط فانه لو دام المرأة معه ليس يوجب بل له ان يطلقها فاذا قصد ان يطلقها بعد مدة فقد قصد امرا جائزا بخلاف نكاح المتعة فانه مثل الاجارة تنقضي فيها بانقضاء المدة ولا تملك له عليها بعد انقضاء الاجل واما هذا فملكه ثابت مطلق وقد يتغير نيته فيمسكها وايما وذاك جائز له كما انه لو تزوجها

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)