

اراجع روايات ثلاث من ابيهم راجحاً كناية عن عدم دخولها اي  
مع السائق او جرحي على الزجر اليه مطلقاً اي طابق وما يدق  
وقيل في شاق فقط وعليه فلا يتقيد فخرت ان السما فوضا مبدل  
معرفة الاحكام الخواص يخرج بالاحكام معرفة الذوات والصفات كضمير  
الابنات والبياض ويخرج باضافتها الي اذات العلوم المغلقة المستقر  
في نفسها كالمثل بان الواحد نصف الاثنين والحسية كالعلم بان النار محرقة  
والاعتقادية كالعلم بان الله واحد ويخرج بقوله نصاً في علم خبره والبيضا  
عليه انه لا يجهد انه محمد لكن يتقلب ضرورياً لعل المراد بالحوادث  
الافعال ونصها نصاً على نوع الكافي وعليه تفسير الحق بمعرفة الحق يكون  
قول الشيخ في علم الحق من الاضافة البيانية ان المراد العلم الاذات فان اريد  
المسائل فالمعنى في مسائل معرفة الحوادث وهو هو صريح على مذهب  
حال من الحق اي حال كون الحق جابياً على مذهبها اي من حقها وازي الامام  
السابق لحوادث من المحققين والكون المحقق الاعلى مذهباً او على  
عمق في اي في مذهبهم وهو يدرك من الحق والمذهب كمن كان الذهاب  
وهو الظرفي واصطلاح الاحكام التي اشتملت عليها المسائل تنسبه  
بمكان الذهاب كما مع ان الطريقة بوصال الي الهاتين وتذكر الاحكام تصل  
الي المعاد او كما مع ان الاجسام تترد في الطريف والافكار تترد في تلك  
الاحكام ثم اطلق عليها المذهب فهو استفاضة مفرجة وظلاله اصلية  
او نفعية القولان هذا ان لم يصح المعنى الاصل والافهون حقيقة عرفت في ذلك  
الشيء تغيرا غير المدين فان الامام فيه مجرور وفي حل المبرموع قال به فان  
قلت كان يحق ان يقول محقق اعلى مذهب الامام السابق لم يزد في  
العلم قلت اسارة ال مدح محققه من وجهين علوم كونه في العلم وخصوص  
كونه في مذهب الامام السابق وبلد علوم الفقه وخصوص مذهب السابق على ان  
مذهب السابق قد يكون في غير العقاب كالاصول فيسبها العمود والموضوع  
الوجوه الامام السابق اي المحقق المطلق وهو كامل الالفة الذي لا يجوز  
ان يفتقد غيره ويخرج كجهد المذهب المقلد لامام من الائمة قد يفتقد فيسبها  
معرفة قواعد ما فاذ وقعت حاوية لم يعرف لامام فيها شيئا جديدها

علي

علي مذهبهم وخرجا على اصوله وخرج اي محمد الغنوي وهو المستوفى  
مذهبهم المتكلم من ترجيح احد قوليه على الاخر اذ اطلقها الاحكام في  
المسائل من طرفه البعض في الكل فان المسئلة عبارة عن مجموع المسئلة  
والمسئلة والنسبة سبها التي هي الحكم الي طرفيها والراوية الطا  
وخرج الرجوع طرفه علي الثاني خبر الائمة في عالمها وسلطان الائمة  
اي الائمة مذهبهم اي المنصرف فيهم بالامر والنهي تصرف السلطان  
جد النبي صلى الله عليه وآله اي الثالث وهو الارب الرابع فالامام السابق  
اي نعم المصطفى صلى الله عليه وآله وام الامام فاطمة بنت عبد الله  
ابن الحسين بن علي بن ابي طالب رضي الله عنهم ابن هاشم لا تحب ان هاشم  
الذي في نسبه صلى الله عليه وآله وسلم حاشم الذي في نسبه انشا فحرم  
فهو غير لا لعنه ومن فلق الصلح العلق بالتحريك الصلح  
بعينه فلا صفة بيانه وان سدد صوابه من سدفانه من انكاره ولا  
يخرج الوزن على ما في الشيخ من ترجمه هو مهملة من جاوز في العرش  
سبب قوله وفي كلام بعضهم اي ساد واما صل ان سفا فاصح اي ابن  
صالح بن فلذ اسمه اليه والماتية من حفة النقط والسؤال فانه كانت  
اي قسمه اسلا مة انه كان في ثم اسلم اعترض بان ما ذكره ساد فان  
اسلا مة بعد العداية في ما ذكره اولاً من اسلا مة في يوم درلان العدايات  
بعد انقضائ عذرة بدر ورجوعه صلى الله عليه وسلم الي المدينة واحسب  
باجوبة منها انه اسلم ولا يوم بدر وخبره ثم اسلم بعد العداية لان المراد  
بيوم بدر عذرة بدر ومنها ان قوله اول اسلم معناه عزم علي الاسلام وقوله ثانيا  
ثم اسلم اي بالفعل ومنها ان الاسرى منهم من فدى نفسه يوم بدر ولم يمتد  
الي رجوعه المدينة فلما طر وعقد منافي بينه وبين النبي وان خبر  
اي بعده اي بعد عدنان قال تعالى وقربنا من ذلك كثيرا ولا شك ان عدنان  
من ولد اسمعيل صلى الله عليه وآله وسلم ان اسم اعطي كناية  
من ولد اسمعيل واصطفى من كناية قرينا واصطفى من قرينين صاشم  
واصطفى من قرينين هاشم فان احبار من حيار من حيار بقرة تعبد وهي  
من الشام وقيل لولا هو ما سبها صعيهان بالرجح بانكسر والفتح

اسم اي سبها تا و راجح اي الراسم يوم سبها

سبها