من الصلاة ويرفعه رفعا خاصا بالنسبة لفرض ونوافل جاز كما هو لانه نوى
الواقع لانه في معنى الاستباحة وان لم يله حظها او اليتيم المفروض لم يكف
محله مالم يضفه للصلاة وعالم يكف بدله عن غسل الجمعة ولم يرد الفرض البدل
فان نوى فرض التيمم للصلاة او التيمم للصلاة ونحوها او نوى الفرض
البدل فانه يصح لكن لا يصلي به الفرض او نوى التيمم بدلا عن غسل الجمعة صح
لكن لا يستبيح به شيئا كما اذا اغتسل للجمعة مسئلة عليه حدثان اصغر واكبر فان
نواهما ارتفعا او احدهما معينا له دون الاخر فالذي في كلام الرافعي
يفيد انه ان نوى رفع الحدث الاكبر ارتفع الاصغر وان نواه في نيته
فلو غربت قبل المسح لم يكف ضعيف قال الاسنوي والمنجه انخ
معتمد على سترة امرأة تنقض اي ينقض لمسها وضوءه اي ولم ينو
بعد رفع يديه عنها وقبل مسح وجهه والا كفى قال فان منع اي
التراب والا فلا لعله مصور بالنقلة الثانية اما في الاولى فلا
يضر غايته انه يفتقر اليه تجديد النية قبل مماسة الوجه كما مر وعبارة
ع ح قوله والا فلا اي والا يكن هناك مانع مما ذكر فله يصح ومحل عدم الصحة
اذا لم ينو بعد مفارقة لمسها فان نوى بعد مفارقة ذلك صح كما لو لم ينو
الا من هذا الحد ما يباح لو اي للشخص بنية اي التيمم فان نوى
استباحة فرض ونفل ايحا اي الفرض والنفل او فرضا فقط لم يكن
محله اذا اضافه للصلاة اما لو نوى فرضا والطلق كان نوى استباحة فرض
ولم يزد على ذلك فانه يستبيح ما عدا الصلاة لتنزيله على اقل درجات
الفرض وهو تمكيث الخليل وحمل نحو المصحف لمن نذره او خاف عليه من
اخذ كافر هذا هو الاصوب قوله يقال ان التنوين يكون للتعظيم وهذا اذا
ذكر الفرض كما ذكرا ما لو عرفه كان نوى استباحة الفرض فانه يحل على فرض
الصلاة لان ال للكمال ذكره ذلك كله سم واخذ عليه كلامه ثم قال واما
الطواف فيظهر ان طواف الوداع منه كفرض العين وفاقا لما ظهر للعلامة
م ر ونقل عن تقرير نص انه ان نوى استباحة فرض فقط استباحه
مع صلاة الجنازة هو قد علمت ما قرره سم هاج وكلامه يحمل اليه
اعتماد ما تقدم عن سم صلى به النفل ومثل النفل صلاة الجنازة

قد ي سبعة عدت لاركان قصدنا • وهي منها اللغياب فاحفظ تفاديا
الركن الاول وهو الذي اي سلك هذه الطريقة في الاركان لانه قدم
ان الاولى ما في المنهاج من زيادة النقل على ما في المتن المتروف
بالنية من المتروف بها ما لو ضرب بيده ورفعها من غير نية ثم نوى
قبل مماسة التراب وجهه فانه يكفي لانه هذا نقل كما لو لم ينقل ابتدا
الا من هذا الحد قال الاسنوي ولو كانت يده عليلة ونوى عند غسل
وجهه رفع الحدث احتاج الى نية اخرى عند التيمم لانه لم يندرج في النية
الاولى او نية الاستباحة فلا للغفلة الا نية فانها اتمرة بالتيمم
وهو القصد والنقل طريقة هم المنهج وعبارة هم البهجة لقوله تعالى
فتيمموا صعيدا طيبا اي اقصدوه بان تنقلوه الى العضو او من عضو
ورده اليه ومسحه به كفى بل ينبغي الاكتفاء بهم فيما لو نقله من بعض
العضو الى بعضه الاخر سم فبات اكبر بالنصب خبر بان على انه
من لغوات كما ذكره السيوطي هذا هو الذي يظهر لان موجبهما
واحد وهو التيمم ولو جنب الخ تفريع على ما قبله فكان حقه التعبير
بالفاء كما عبر غيره وهذه المسئلة ذكرها في الروضة وذكرها الجلال السيوطي
ملغزا بقوله

اليس عجيبا ان شخصا مسافرا • الى غير عصيان يباح له الرخص
اذا ما تيمم للصلاة اعادها • وليس يعيد اللبث بالتراب خص

والجواب

لقد كان هذا للجنابة ناسيا • وصلى مرارا بالوضوء اتى بنقص
كذاك مرارا بالتيمم يافتى • عليهما بكتب العلم ناظر من فحص
فقضا التي فيها تيمم واجب • وليس يعيد اللبث بالتراب خص
لان مقام الغسل قام تيمم • خلافا لمن وضاهاك فرقا بمحض
وذا تلميذ عبد الله وهو احمد • فيارب سلمه من الهم والغصص
لما مر وهو ان نية الاستباحة شاملة للحدثين ولا تكفي نية رفع
حدث الا هو شامل لما لو كان مع التيمم غسل بعض الاعضاء وان قال بعضهم
انه يرفعه كم هم ر لان التيمم لا يرفعه ثم لو نوى بالحدث المنع

من